

第6次善通寺市総合計画策 定に関するアンケート概要

分析協力：香川大学経済学部 原直行研究室

アンケート調査の概要

- 調査内容及び調査対象

項目	内容
調査対象	住民基本台帳に搭載された、善通寺市在住の18歳以上の住民
配布数	2,000部
抽出法	電算による無作為抽出(ただし、市内8地区から250人ずつ)
調査方法	無作為抽出した2,000人に郵送にて調査票を送付
調査時期	令和元年10月1日発送、10月22日締め切り
調査地域	市内全域(8地区)

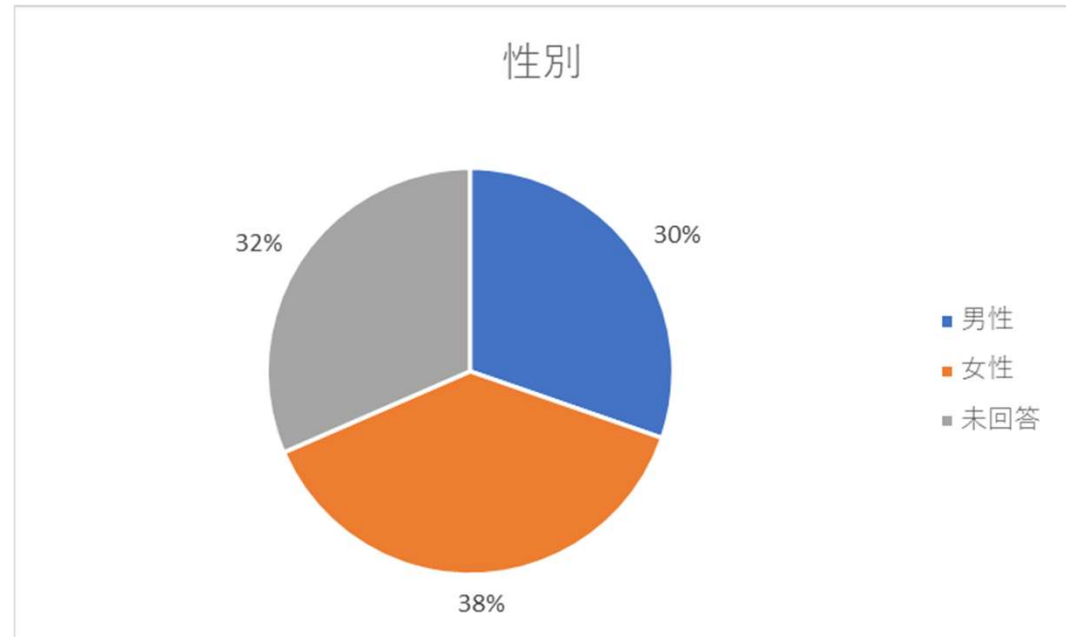
- 回収結果

配布数	2,000
有効回収数	742
有効回収率	37.1%

〈設問1〉 回答者の属性

回答者の属性

- 性別

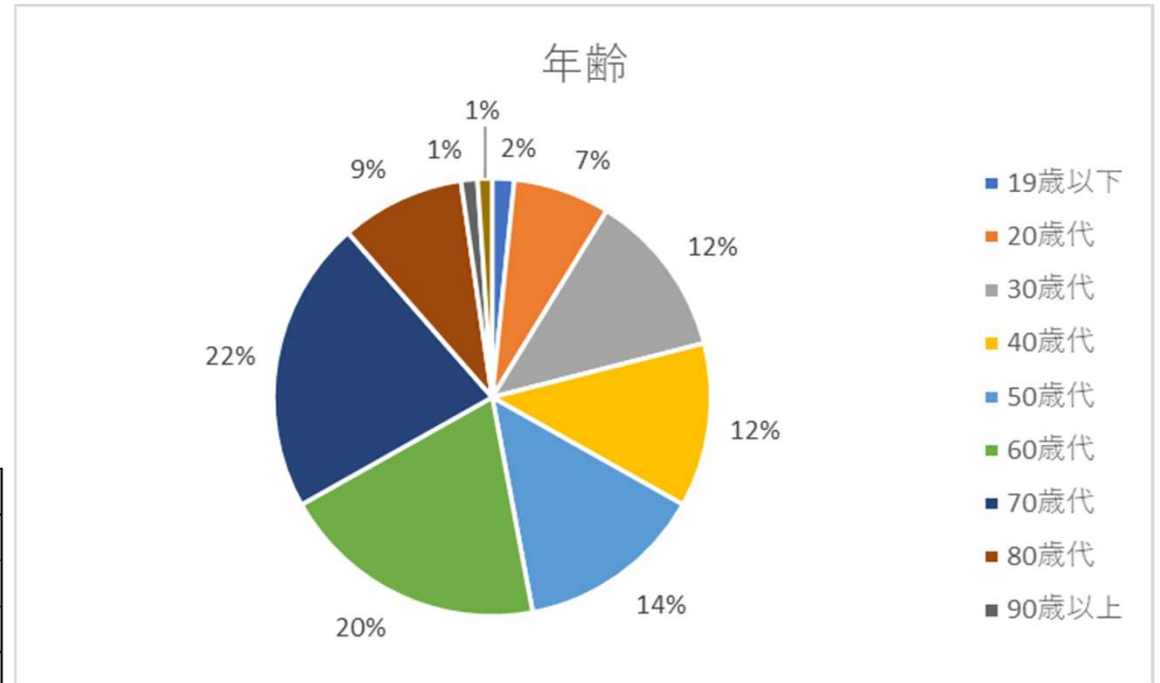


性別	(人)	割合
男性	225	30.3%
女性	283	38.1%
未回答	234	31.5%

回答者の属性

• 年齢

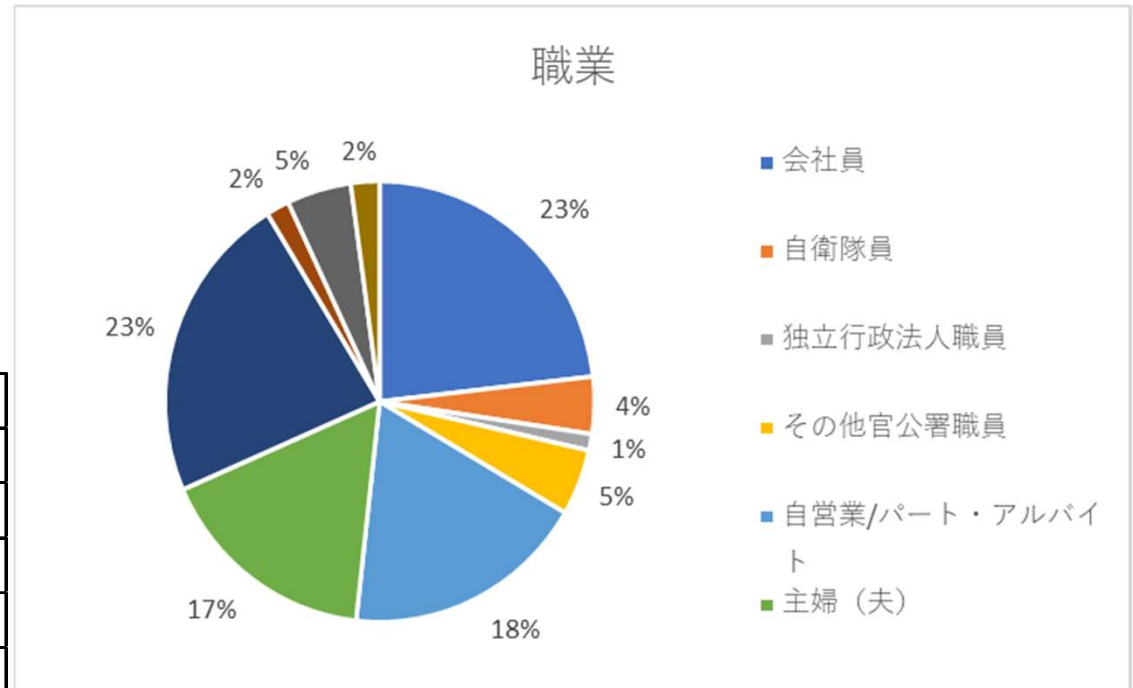
年齢	(人)	割合
19歳以下	12	1.6%
20歳代	53	7.1%
30歳代	91	12.3%
40歳代	90	12.1%
50歳代	103	13.9%
60歳代	147	19.8%
70歳代	161	21.7%
80歳代	68	9.2%
90歳以上	9	1.2%
未回答	8	1.1%



回答者の属性

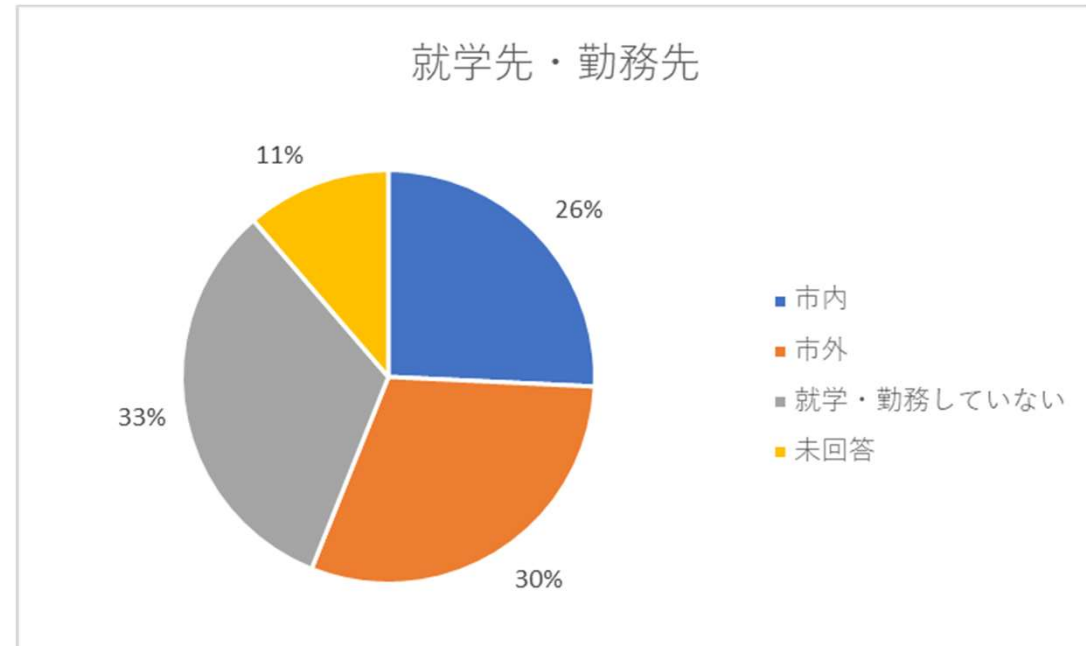
• 職業

職業	(人)	割合
会社員	172	23.2%
自衛隊員	31	4.2%
独立行政法人職員	9	1.2%
その他官公署職員	36	4.9%
自営業/パート・アルバイト	136	18.3%
主婦（夫）	124	16.7%
無職	169	22.8%
学生	13	1.8%
その他	36	4.9%
未回答	16	2.2%



回答者の属性

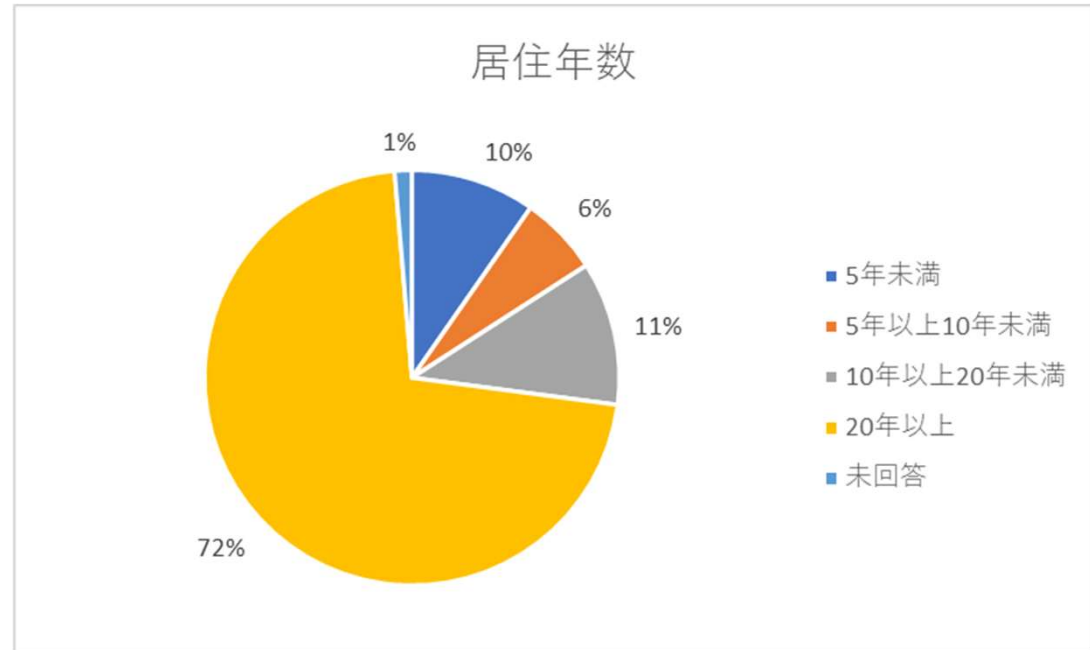
- 就学先・勤務先



就学先・勤務先	(人)	割合
市内	191	25.7%
市外	225	30.3%
就学・勤務していない	242	32.6%
未回答	84	11.3%

回答者の属性

- 居住年数

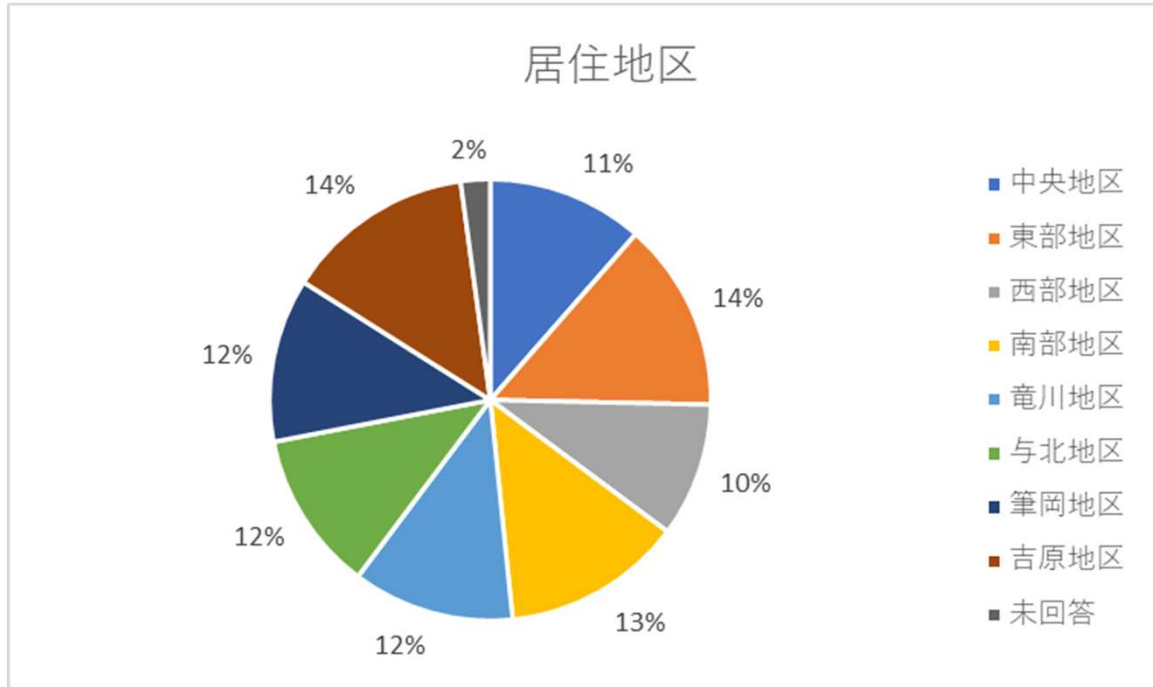


居住年数	(人)	割合
5年未満	72	9.7%
5年以上10年未満	46	6.2%
10年以上20年未満	83	11.2%
20年以上	531	71.6%
未回答	10	1.3%

回答者の属性

• 居住地区

居住地区	(人)	割合
中央地区	85	11.5%
東部地区	103	13.9%
西部地区	73	9.8%
南部地区	98	13.2%
竜川地区	88	11.9%
与北地区	87	11.7%
筆岡地区	89	12.0%
吉原地区	103	13.9%
未回答	16	2.2%

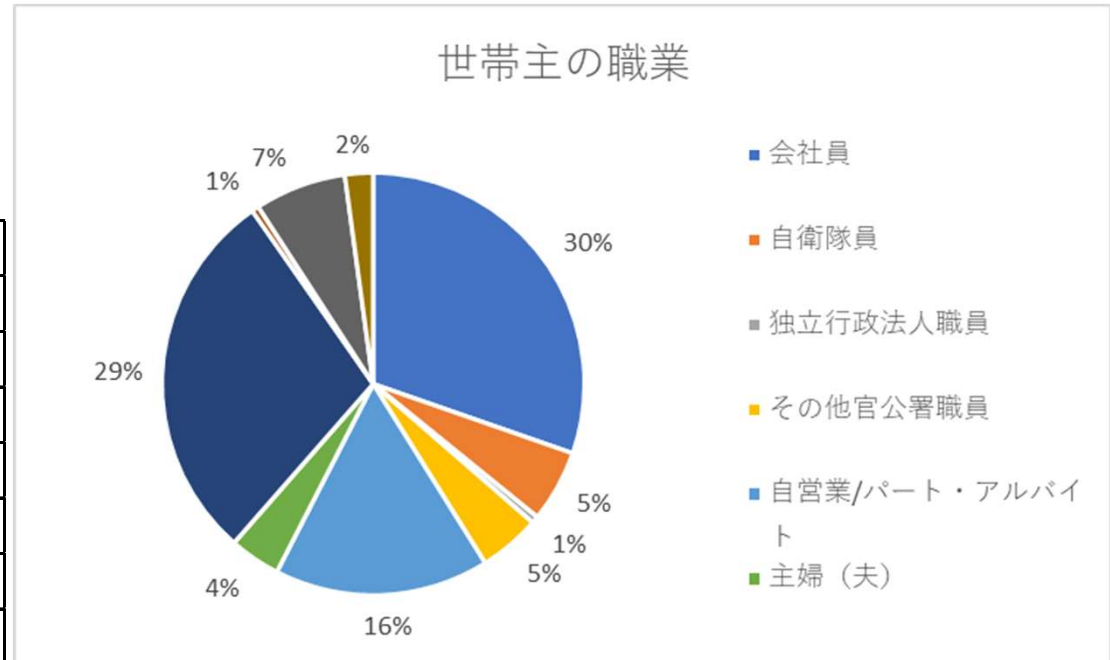


〈設問2〉 回答者の世帯属性

回答者の世帯属性

・世帯主の職業

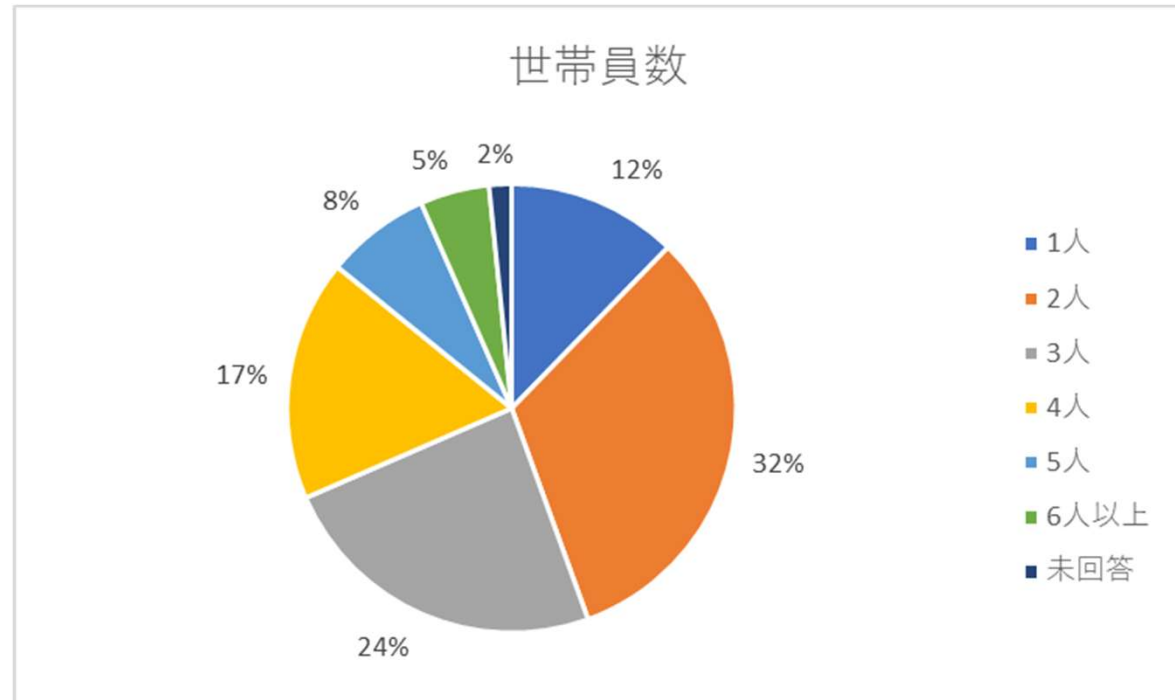
世帯主の職業	(人)	割合
会社員	225	30.3%
自衛隊員	41	5.5%
独立行政法人職員	4	0.5%
その他官公署職員	35	4.7%
自営業/パート・アルバイト	122	16.4%
主婦（夫）	29	3.9%
無職	214	28.8%
学生	4	0.5%
その他	52	7.0%
未回答	16	2.2%



回答者の世帯属性

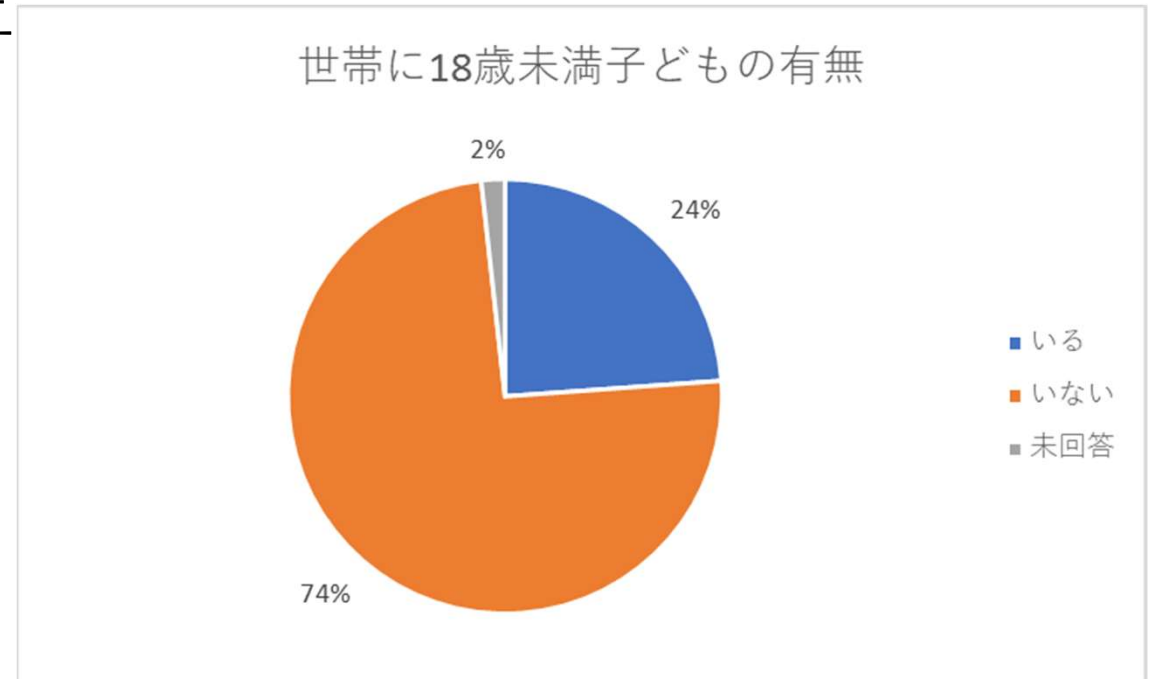
• 世帯員数

世帯員数	(人)	割合
1人	91	12.3%
2人	239	32.2%
3人	178	24.0%
4人	129	17.4%
5人	56	7.5%
6人以上	37	5.0%
未回答	12	1.6%



回答者の世帯属性

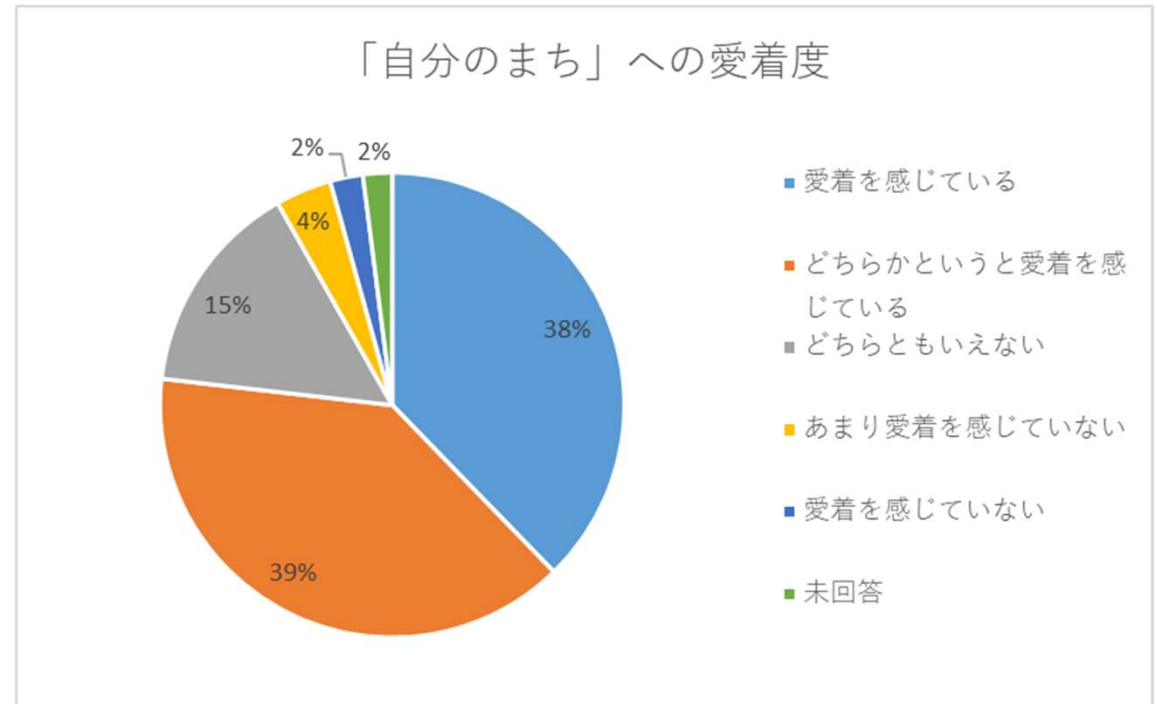
• 18歳未満の子供の有無



世帯に18歳未満子どもの有無	(人)	割合
いる	177	23.9%
いない	552	74.4%
未回答	13	1.8%

〈設問3〉 「自分のまち」への愛着度

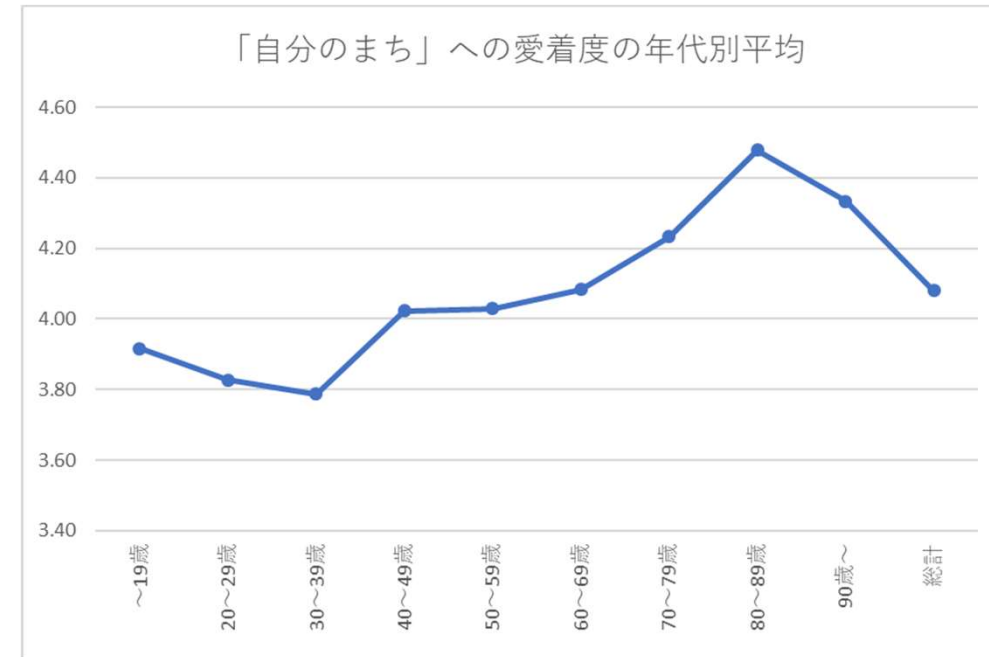
「自分のまち」への愛着度



	(人)	割合	平均
愛着を感じている	280	37.7%	
どちらかというとな愛着を感じている	290	39.1%	
どちらともいえない	111	15.0%	
あまり愛着を感じていない	29	3.9%	
愛着を感じていない	17	2.3%	
未回答	15	2.0%	
合計	742	100%	4.08

「自分のまち」への愛着度

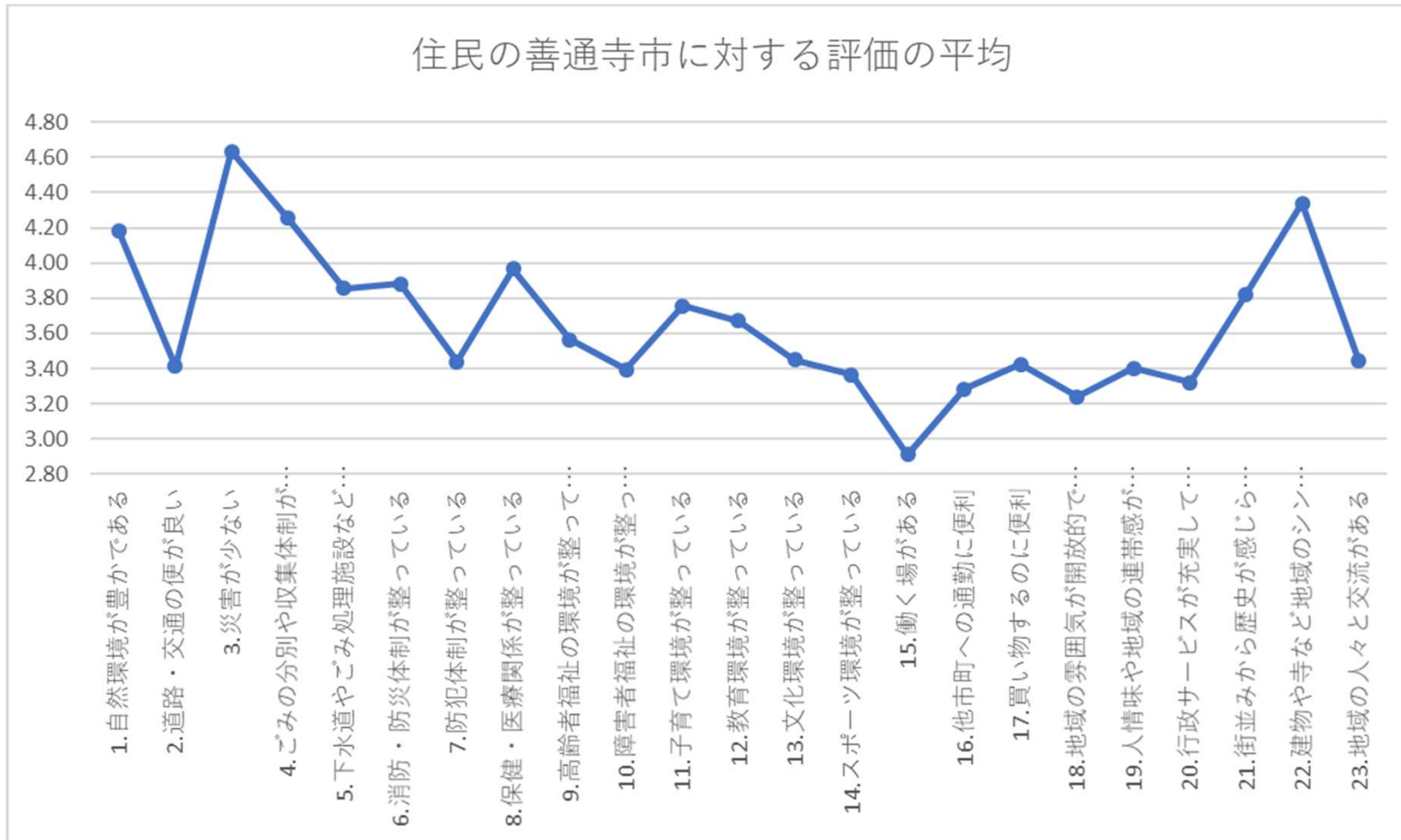
- 年代が高くなるとともにゆるやかに愛着度の平均も上がっていることが読み取れる



(人)	愛着を感じていない	あまり愛着を感じていない	どちらともいえない	どちらかというとな愛着を感じている	愛着を感じている	未回答	総計	平均
~19歳	1	0	2	5	4	0	12	3.92
20~29歳	5	3	10	12	22	1	53	3.83
30~39歳	3	5	20	41	20	2	91	3.79
40~49歳	2	5	13	38	31	1	90	4.02
50~59歳	2	2	23	40	36	0	103	4.03
60~69歳	3	6	19	63	52	4	147	4.08
70~79歳	1	6	19	62	71	2	161	4.23
80~89歳	0	1	3	26	37	1	68	4.48
90歳~	0	1	1	1	6	0	9	4.33
未記入	0	0	1	2	1	4	8	4.00
総計	17	29	111	290	280	15	742	4.08

〈設問4〉 住民の善通寺市に対する評価

住民の善通寺市に対する評価



- 平均はどれも2.8以上であることから、住民の善通寺市に対する評価は悪くはないということが読み取れる

住民の善通寺市に対する評価

質問項目	平均
3.災害が少ない	4.63
22.建物や寺など地域のシンボルがある	4.34
4.ごみの分別や収集体制が整っている	4.26
1.自然環境が豊かである	4.18
8.保健・医療関係が整っている	3.97
6.消防・防災体制が整っている	3.88
5.下水道やごみ処理施設などの生活環境施設が整っている	3.86
21.街並みから歴史が感じられる	3.82
11.子育て環境が整っている	3.75
12.教育環境が整っている	3.67
9.高齢者福祉の環境が整っている	3.56
13.文化環境が整っている	3.45
23.地域の人々と交流がある	3.44
7.防犯体制が整っている	3.44
17.買い物するのに便利	3.43
2.道路・交通の便が良い	3.41
19.人情味や地域の連帯感がある	3.40
10.障害者福祉の環境が整っている	3.40
14.スポーツ環境が整っている	3.36
20.行政サービスが充実している	3.32
16.他市町への通勤に便利	3.28
18.地域の雰囲気が開放的である	3.24
15.働く場がある	2.91

・上位4項目

3.災害が少ない

22.建物や寺など地域のシンボルがある

4.ごみの分別や収集体制が整っている

1.自然環境が豊かである

・下位4項目

20.行政サービスが充実している

16.他市町への通勤に便利

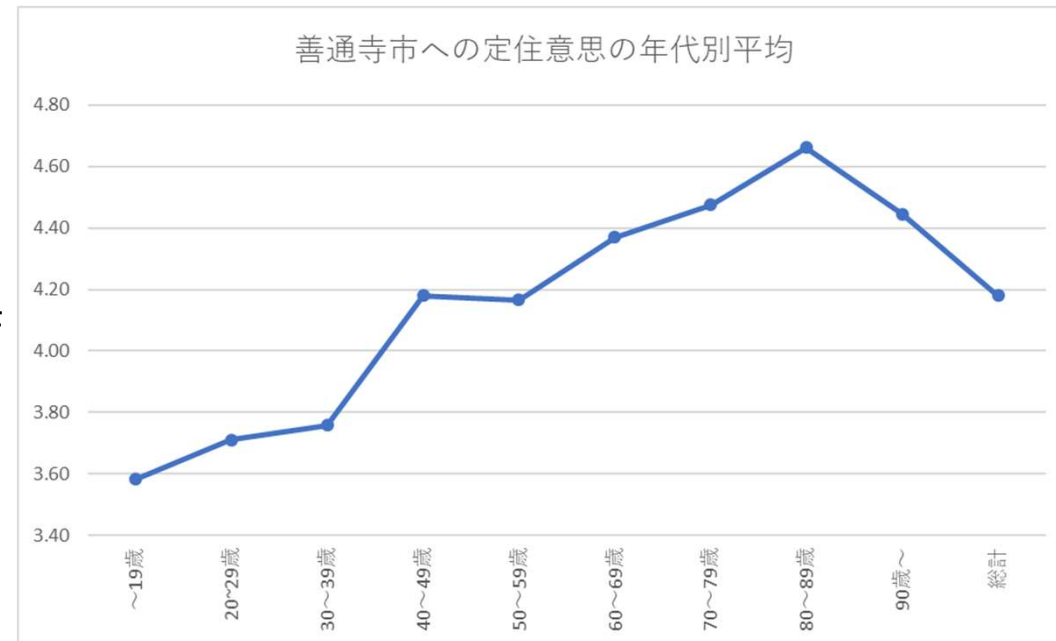
18.地域の雰囲気が開放的である

15.働く場がある

〈設問5〉 善通寺市への定住意思

善通寺市への 定住意思

- ・年代が高くなるとともに善通寺市への定住意思も強くなっていることが読み取れる



(人)	住み続けたくない	どちらかといえば住み続けたくない	どちらともいえない	どちらかといえば住み続けたい	住み続けたい	未記入	総計	平均
～19歳	1	1	2	6	2	0	12	3.58
20～29歳	3	6	8	21	14	1	53	3.71
30～39歳	7	5	17	36	26	0	91	3.76
40～49歳	0	3	19	26	41	1	90	4.18
50～59歳	1	5	15	37	45	0	103	4.17
60～69歳	4	2	15	40	85	1	147	4.37
70～79歳	1	3	17	37	102	1	161	4.48
80～89歳	0	0	2	18	45	3	68	4.66
90歳～	0	0	2	1	6	0	9	4.44
未記入	0	0	2	1	3	2	8	4.17
総計	17	25	99	223	369	9	742	4.18

〈設問6〉 第5次善通寺市総合計画に対する現状の満足度と今後の重要度

第5次善通寺市総合計画に対する現状の満足度と今後の重要度

・満足度と重要度の平均

1. 新しい活力のまちづくり

		満足度	重要度
1.新しい活力のまちづくり	1.高度情報環境(インターネット環境等)の状況	3.16	3.65
	2.市民参画・協議に関する取り組み(市民活動の育成等)の状況	3.19	3.38
	3.コミュニティ活動(身近な地域における共同活動)の状況	3.29	3.44
	4.国内外との交流活動(国内交流活動・国際交流活動の促進等)	2.98	3.12
	5.農業振興(担い手の育成、生産性の向上促進、農地の整備等)の状況	2.96	3.43
	6.林業振興(森林の保全・活用等)の状況	2.92	3.13
	7.商業振興(商店経営の改善促進、企業の誘致、新産業の開発等)の状況	2.66	3.53
	8.工業振興(既存企業の充実促進、商業集積づくりの推進等)	2.75	3.47
	9.雇用対策(相談・情報提供の充実、福利厚生の上昇促進等)の状況	2.88	3.66
	10.消費者対策(トラブル防止・解消のための啓発・相談の充実)の状況	3.02	3.43
	11.観光振興(環境資源の開発・活用、PR活動の充実等)の状況	3.09	3.70

第5次善通寺市総合計画に対する現状の満足度と今後の重要度

・満足度と重要度の平均

2. 安全・安心のまちづくり

		満足度	重要度
2.安全・安心のまちづくり	1.保健サービス提供体制（健康診断、健康相談の充実、施設の充実等）	3.73	4.12
	2.医療体制（地域医療体制の充実、救急医療体制の充実等）	3.70	4.26
	3.高齢者支援体制（福祉・介護サービスの充実、生きがい対策の充実等）	3.32	3.88
	4.障害者支援体制（福祉サービスの充実、社会参加の促進等）	3.21	3.71
	5.地域福祉体制（地域における福祉活動の促進、福祉ボランティアの育成等）	3.20	3.60
	6.バリアフリー化（段差の解消、だれもが使いやすい施設の整備等）の状況	3.05	3.80
	7.子育て支援体制（保育の充実、相談・学習・交流の場の提供）の状況	3.41	3.94
	8.防災体制（自主防災組織の育成、情報伝達体制の充実、危険箇所の整備等）	3.22	4.01
	9.交通安全体制（意識啓発の推進、交通安全施設の充実等）	3.16	3.95
	10.防犯体制（意識啓発の推進、防犯・パトロール活動の促進等）	3.18	3.99
	11.消防・救急体制（広域消防・救急の充実、消防団の充実等）	3.59	4.09

第5次善通寺市総合計画に対する現状の満足度と今後の重要度

- 満足度と重要度の平均

3. 「躰」のできるまちづくり

		満足度	重要度
3. 「躰」のできるまちづくり	1.学校教育環境（教育内容の充実、施設の充実等）	3.32	4.01
	2.青少年の健全育成環境（健全育成体制の充実、自主的活動の促進等）	3.20	3.86
	3.人権尊重のまちづくり（人権教育・啓発の推進等）の状況	3.26	3.64
	4.男女共同参画（男性も女性も等しく社会参画できる環境づくり等）の状況	3.25	3.59
	5.生涯学習環境（推進体制の充実、学習機会・場の充実等）	3.23	3.66
	6.文化芸術環境（文化団体の育成、施設の充実等）	3.16	3.53
	7.文化遺産（史跡・伝統芸能等）の保存・活用の状況	3.45	3.69
	8.スポーツ環境（スポーツ団体の育成、施設の充実等）	3.22	3.60

第5次善通寺市総合計画に対する現状の満足度と今後の重要度

- 満足度と重要度の平均

4. コンパクトなまちづくり

		満足度	重要度
4.コンパクトなまちづくり	1.道路（国道、県道、市道）の整備状況	3.44	4.04
	2.住宅政策（良質な住宅の建設促進、良好な住宅地の形成促進等）の状況	3.27	3.72
	3.鉄道交通（JR路線）の状況	3.03	3.72
	4.バス交通（バス路線）の状況	2.74	3.69
	5.上水道（安全・安心な水の安定供給の推進）の状況	3.65	4.11
	6.し尿処理（適正な収集・処理の推進）の状況	3.59	3.86
	7.生活排水処理（下水道・農業集落崖錐施設の整備、浄化槽の設置促進等）の状況	3.45	3.94
	8.景観（善通寺市らしい美しい景観づくり等）の状況	3.51	3.89

第5次善通寺市総合計画に対する現状の満足度と今後の重要度

- 満足度と重要度の平均

5. 観光共生のまちづくり

		満足度	重要度
5.環境共生のまちづくり	1.環境保全（公害の防止、自然環境の保全、環境保全活動の促進等）の状況	3.45	3.86
	2.ごみ処理・リサイクル等（収集・処理の充実、リサイクルの促進等）の状況	3.78	4.18
	3.公園・緑地（身近な公園・広場、緑地等）の整備状況	3.45	3.88
	4.親水空間（河川）の整備状況	3.13	3.69
	5.緑化（植樹、花づくり）の推進状況	3.41	3.67
	6.新エネルギー（太陽光等）導入の状況	3.26	3.51
	7.墓地・火葬場の整備状況	3.36	3.55

第5次善通寺市総合計画に対する現状の満足度と今後の重要度

- 満足度と重要度の平均

6. 計画遂行体制の整備

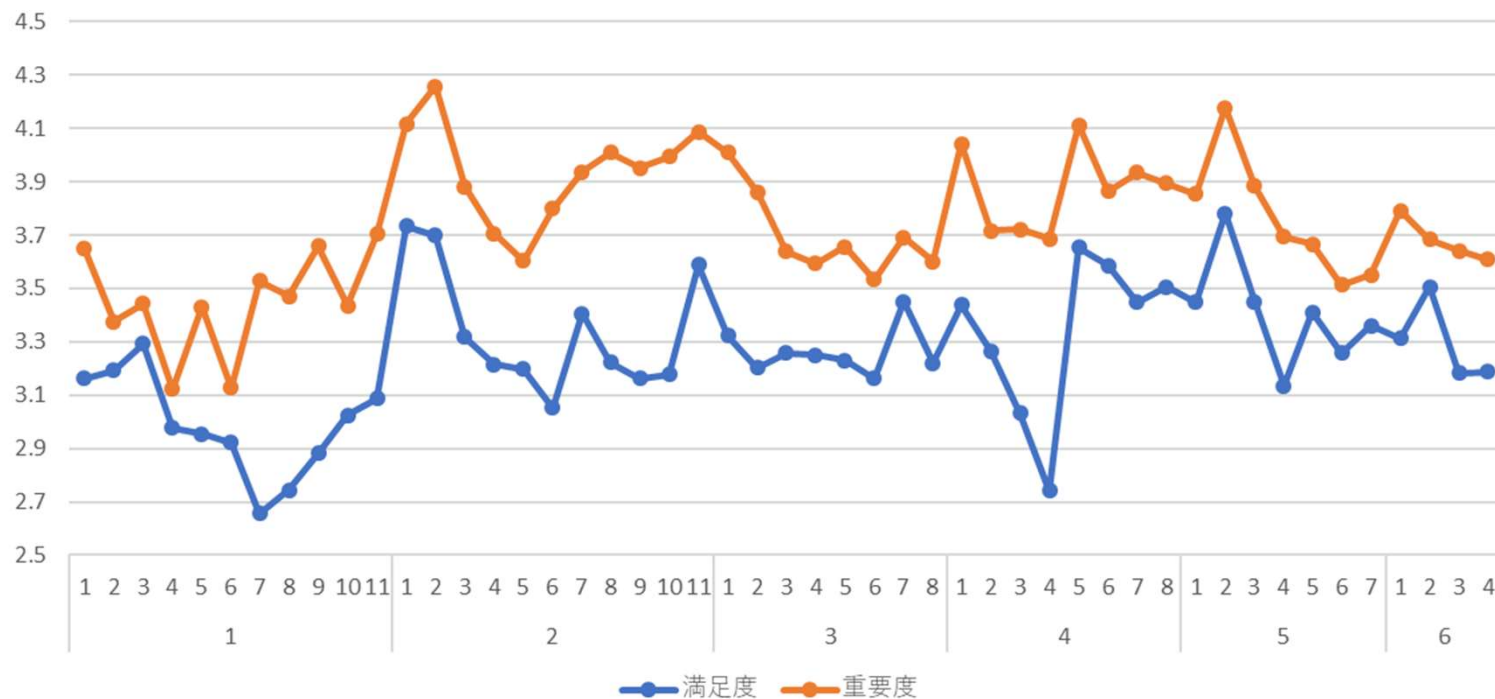
		満足度	重要度
6.計画遂行体制の整備	1.情報公開や個人情報の保護の状況	3.31	3.79
	2.広報・公聴活動の状況	3.50	3.68
	3.行財政改革に関する取り組み（組織や事務事業の見直し等）の状況	3.18	3.64
	4.広域的な連携（周辺の市町との連携・協力）によるまちづくりの状況	3.19	3.61

7. 政策全体

		満足度
7.政策全体	総合的な政策の満足度	3.37

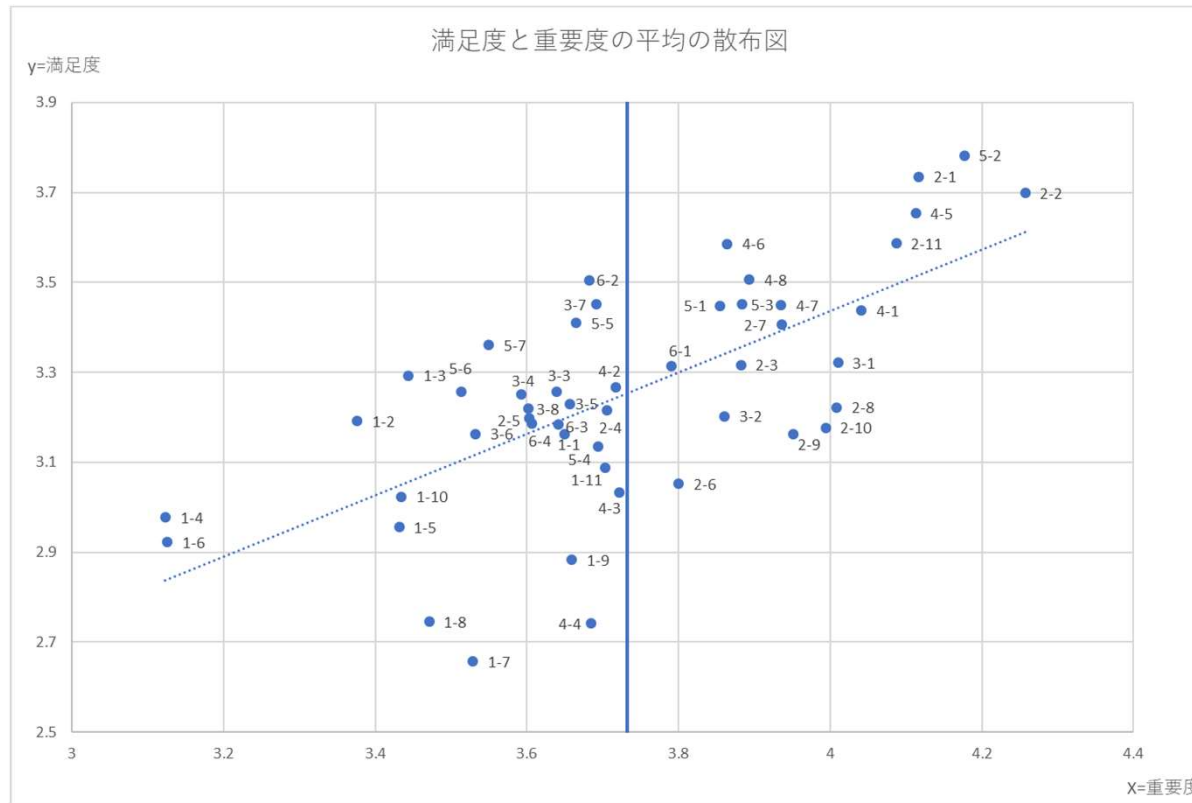
第5次善通寺市総合計画に対する現状の満足度と今後の重要度

満足度と重要度の平均



- 満足度と重要度の平均はどちらも重要度が満足度よりも高いことが読み取れる

第5次善通寺市総合計画に対する現状の満足度と今後の重要度



相関係数：0.699

- 相関係数が0.699ということから、第5次善通寺市総合計画に対する住民の現状への満足度と今後の重要度には相関があるといえる。

第5次善通寺市総合計画に対する現状の満足度と今後の重要度

<p>・重要度：低 満足度：高</p> <p>1-2 1-3 1-4 1-6 2-5 3-3 3-4 3-5</p> <p>3-6 3-7 3-8 4-2 5-5 5-6 5-7 6-2</p> <p>6-4</p>	<p>・重要度：高 満足度：高</p> <p>2-1 2-2 2-7 2-11 4-5 4-6 4-7 4-8</p> <p>5-1 5-2 5-3 6-1</p>
<p>・重要度：低 満足度：低</p> <p>1-1 1-5 1-7 1-8 1-9 1-10 1-11 2-4</p> <p>4-3 4-4 5-4 6-3</p>	<p>・重要度：高 満足度：低</p> <p>2-3 2-6 2-8 2-9 2-10 3-1 3-2 4-1</p>

重要度：高 満足度：低

- 2-3 高齢者支援体制(福祉・介護サービスの充実、社会参加の促進等)
- 2-6 バリアフリー化(段差の解消、だれもが使いやすい施設の整備等)の状況
- 2-8 防災体制(自主防災組織の育成、情報伝達性の充実、危険箇所の整備等)
- 2-9 交通安全体制(意識啓発の推進、交通安全施設の充実等)
- 2-10 防犯体制(意識啓発の推進、防犯・パトロール活動の促進等)
- 3-1 学校教育環境(教育内容の充実、施設の充実等)
- 3-2 青少年の健全育成環境(健全育成体制の充実、自主的活動の促進等)
- 4-1 道路(国道、県道、市道)の整備状況

重要度：高 満足度：高

- 2-1 保健サービス提供体制(健康診断、健康相談の充実、施設の充実等)
- 2-2 医療体制(地域医療体制の充実、救急医療体制の充実等)
- 2-7 子育て支援体制(保育の充実、相談・学習・交流の場の提供等)の状況
- 2-11 消防・救急体制(広域消防・救急の充実、消防団の充実等)
- 4-5 上水道(安全・安心な水の安定供給の推進)の状況
- 4-6 し尿処理(適正な収集・処理の推進)の状況
- 4-7 生活排水処理(下水道・農業集落排水施設の整備、浄化槽の設置促進等)の状況
- 4-8 景観(善通寺市らしい美しい景観づくり等)の状況
- 5-1 環境保全(公害の防止、自然環境の保全、環境保全活動の促進等)の状況
- 5-2 ごみ処理・リサイクル等(収集・処理の充実、リサイクルの促進等)の状況
- 5-3 公園・緑地(身近な公園・広場、緑地等)の整備状況
- 6-1 情報公開や個人情報の保護の状況

重要度：低 満足度：低

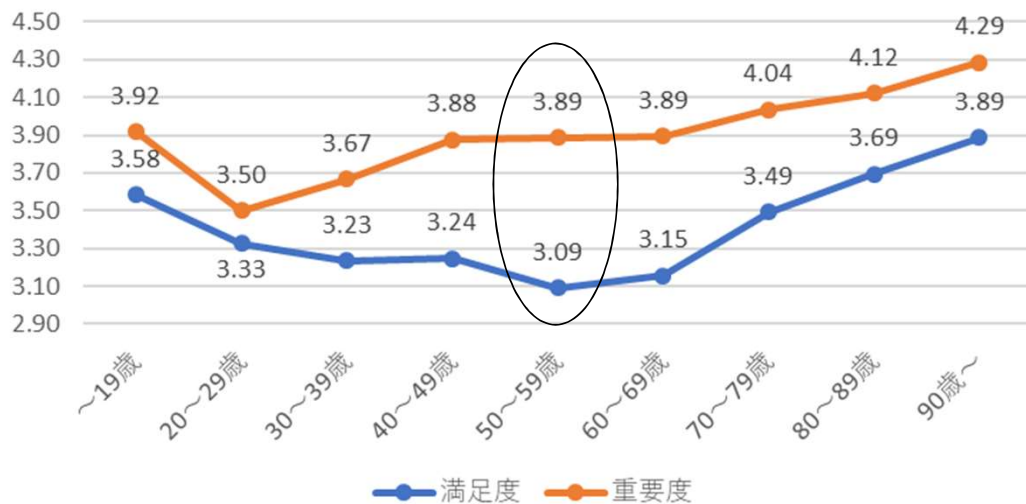
- 1-1 高度情報環境(インターネット環境等)の状況
- 1-5 農業振興(担い手の育成、生産性の向上促進、農地の整備等)の状況
- 1-7 商業振興(商店経営の改善促進、企業の誘致、新産業の開発等)の状況
- 1-8 工業振興(既存企業の充実促進、企業の誘致、新産業の開発等)の状況
- 1-9 雇用対策(相談・情報提供の充実、福利厚生の上昇促進等)の状況
- 1-10 消費者対策(トラブル防止・解消のための啓発・相談の充実等)の状況
- 1-11 観光振興(観光資源の開発活用、PR活動の充実等)の状況
- 2-4 障害者支援体制(福祉サービスの充実、社会参加の促進等)
- 4-3 鉄道交通(JR路線)の状況
- 4-4 バス交通(バス路線)の状況
- 5-4 親水空間(河川)の整備状況
- 6-3 行財政改革に関する取り組み(組織や事務事業の見直し等)の状況

重要度：低 満足度：高

- 1-2 市民参画・協働に関する取り組み(市民活動の育成等)の状況
- 1-3 コミュニティ活動(身近な地域における共同活動)の状況
- 1-4 国内外との交流活動(国内交流活動・校区債交流活動の促進等)の状況
- 1-6 林業振興(森林の保全・活用等)の状況
- 2-5 地域福祉体制(地域における福祉活動の促進、福祉ボランティアの育成等)
- 3-3 人権尊重のまちづくり(人権教育・啓発の推進等)の状況
- 3-4 男女共同参画(男性も女性も等しく社会参画できる環境づくり等)の状況
- 3-5 障害学習環境(推進体制の充実、学習機会・場の充実等)
- 3-6 文化芸術環境(文化団体の育成、施設の充実等)
- 3-7 文化遺産(史跡・伝統芸能等)の保存・活用の状況
- 3-8 スポーツ環境(スポーツ団体の育成、施設の充実等)
- 4-2 住宅政策(良質な住宅の建設促進、良好な住宅地の形成促進等)の状況
- 5-5 緑化(植樹、花づくり)の推進状況
- 5-6 新エネルギー(太陽光等)導入の状況
- 5-7 墓地・火葬場の整備状況
- 6-2 広報・公聴活動の状況
- 6-4 広域的な連携(周辺の市町との連携・協力)によるまちづくりの状況

今後の重要度が高く現状の満足度が低い 項目の年代別クロス分析

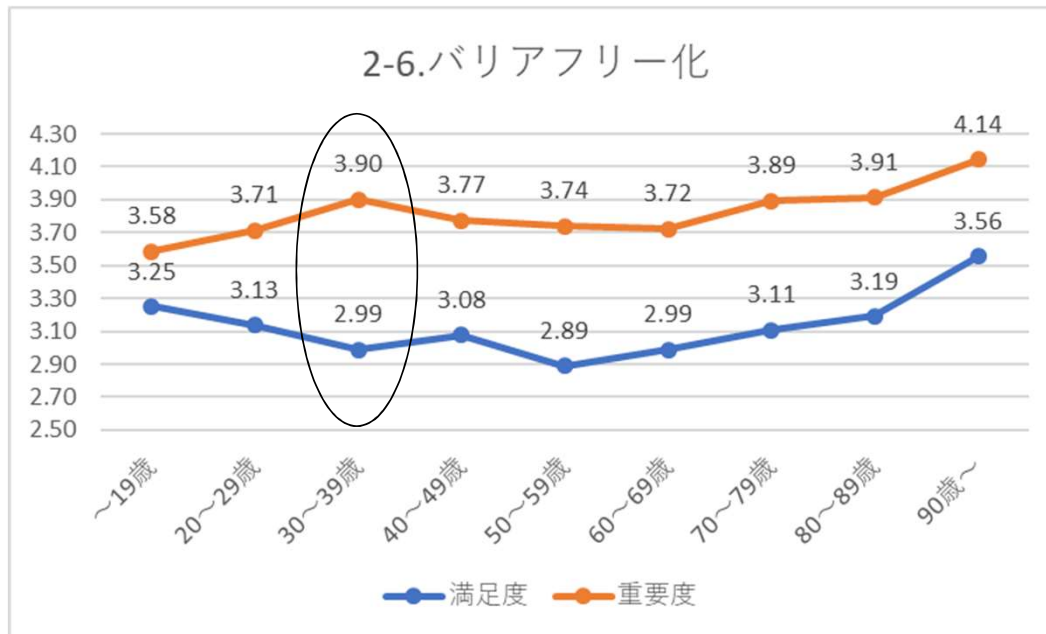
2-3.高齢者支援体制



2-3. 高齢者支援体制

- ・ 50～59歳の差が最も大きい
- ・ 年代が上昇するとともに重要度も上昇している

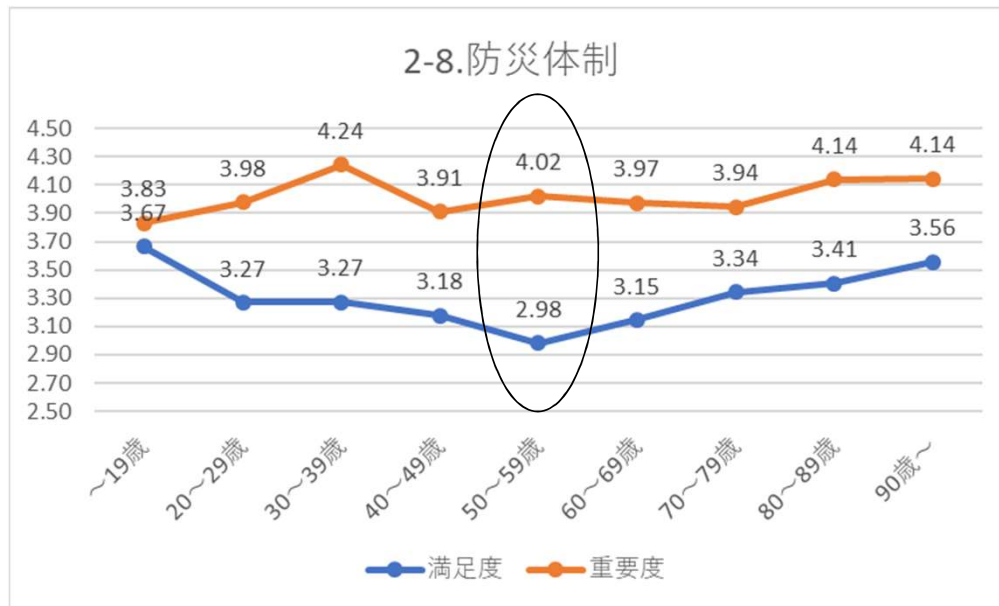
今後の重要度が高く現状の満足度が低い 項目の年代別クロス分析



2-6. バリアフリー化

- ・ 30～39歳の差が最も大きい
- ・ 年代が上昇するとともに重要度も緩やかに上昇している

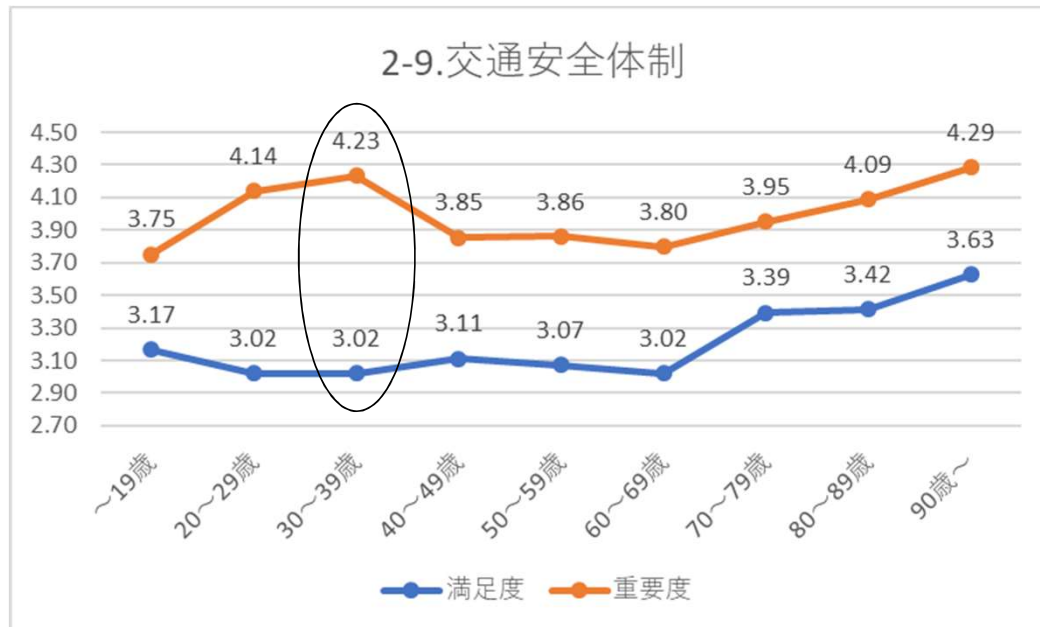
今後の重要度が高く現状の満足度が低い 項目の年代別クロス分析



2-8. 防災体制

- ・ 50～59歳の差が最も大きい
- ・ 重要度は30～39歳が最も高く40～49歳から年代が上昇するとともに上昇傾向にある

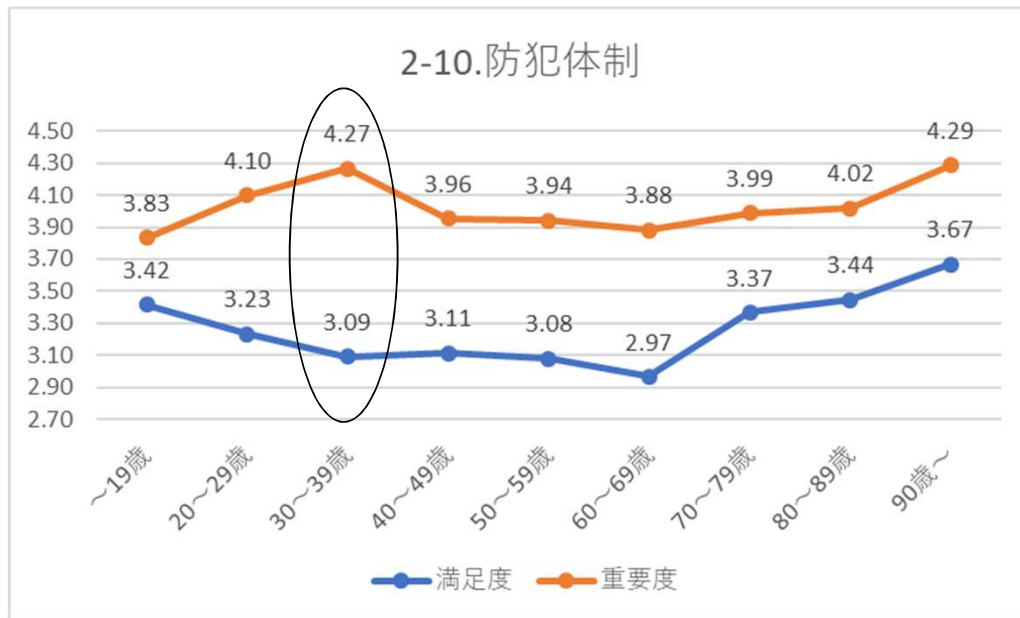
今後の重要度が高く現状の満足度が低い 項目の年代別クロス分析



2-9. 交通安全体制

- ・ 30~39歳の差が最も大きい
- ・ 重要度は30~39歳が最も高く40~49歳から年代が上昇するとともに上昇している

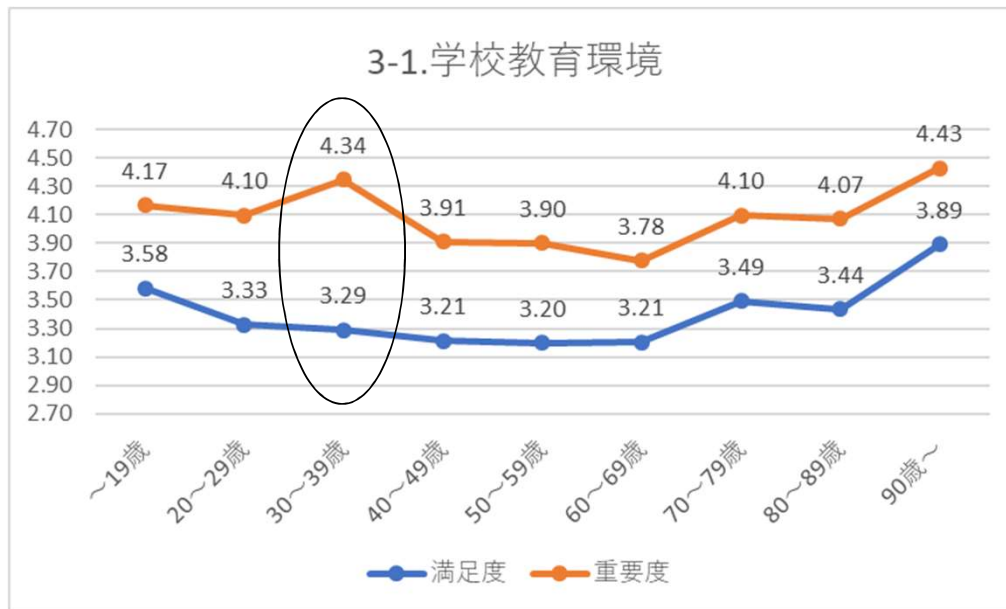
今後の重要度が高く現状の満足度が低い 項目の年代別クロス分析



2-10. 防犯体制

- ・ 30~39歳の差が最も大きい
- ・ 重要度は30~39歳と90歳~が高く60~69歳から年代が上昇するとともに上昇している

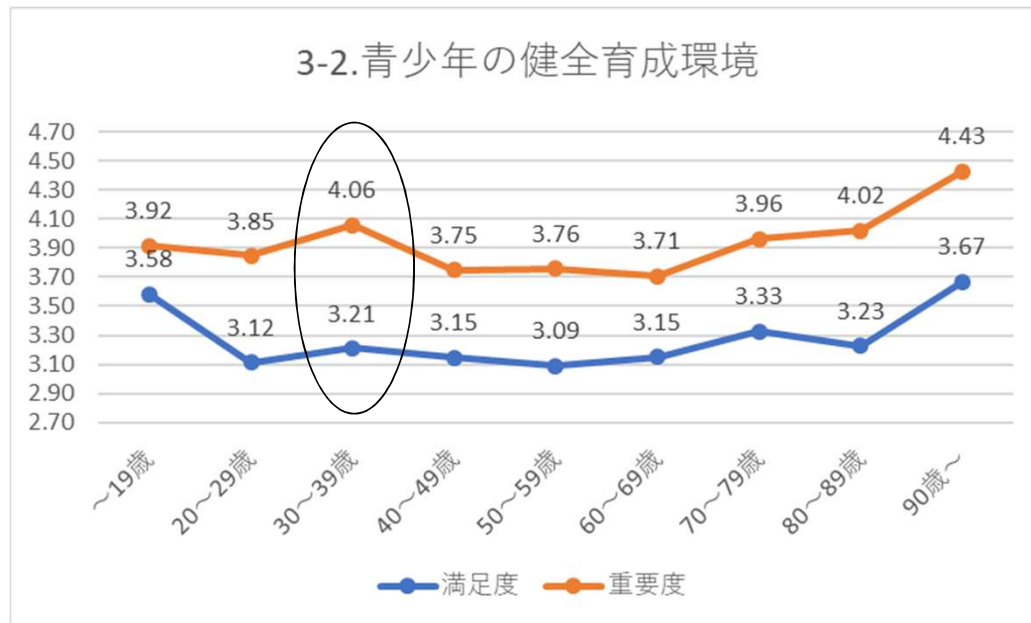
今後の重要度が高く現状の満足度が低い 項目の年代別クロス分析



3-1. 学校教育環境

- ・ 30~39歳の差が最も大きい
- ・ 重要度は30~39歳と90歳~が高く60~69歳から年代が上昇するとともに上昇している

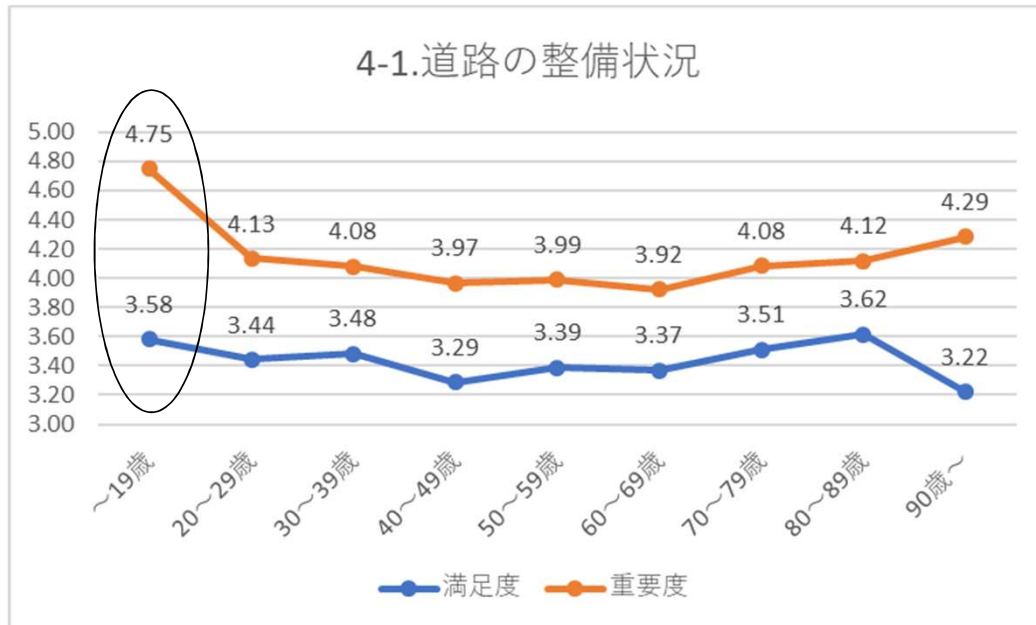
今後の重要度が高く現状の満足度が低い 項目の年代別クロス分析



3-2. 青少年の健全育成環境

- ・ 30～39歳の差が最も大きい
- ・ 重要度は30～39歳と90歳～が高く40～49歳から年代が上昇するとともに上昇している

今後の重要度が高く現状の満足度が低い 項目の年代別クロス分析



4-1. 道路の整備状況

- ・～19歳の差が最も大きい
- ・重要度は～19歳が最も高くそこから年代が上昇するとともに下降し、70～79歳からは上昇している

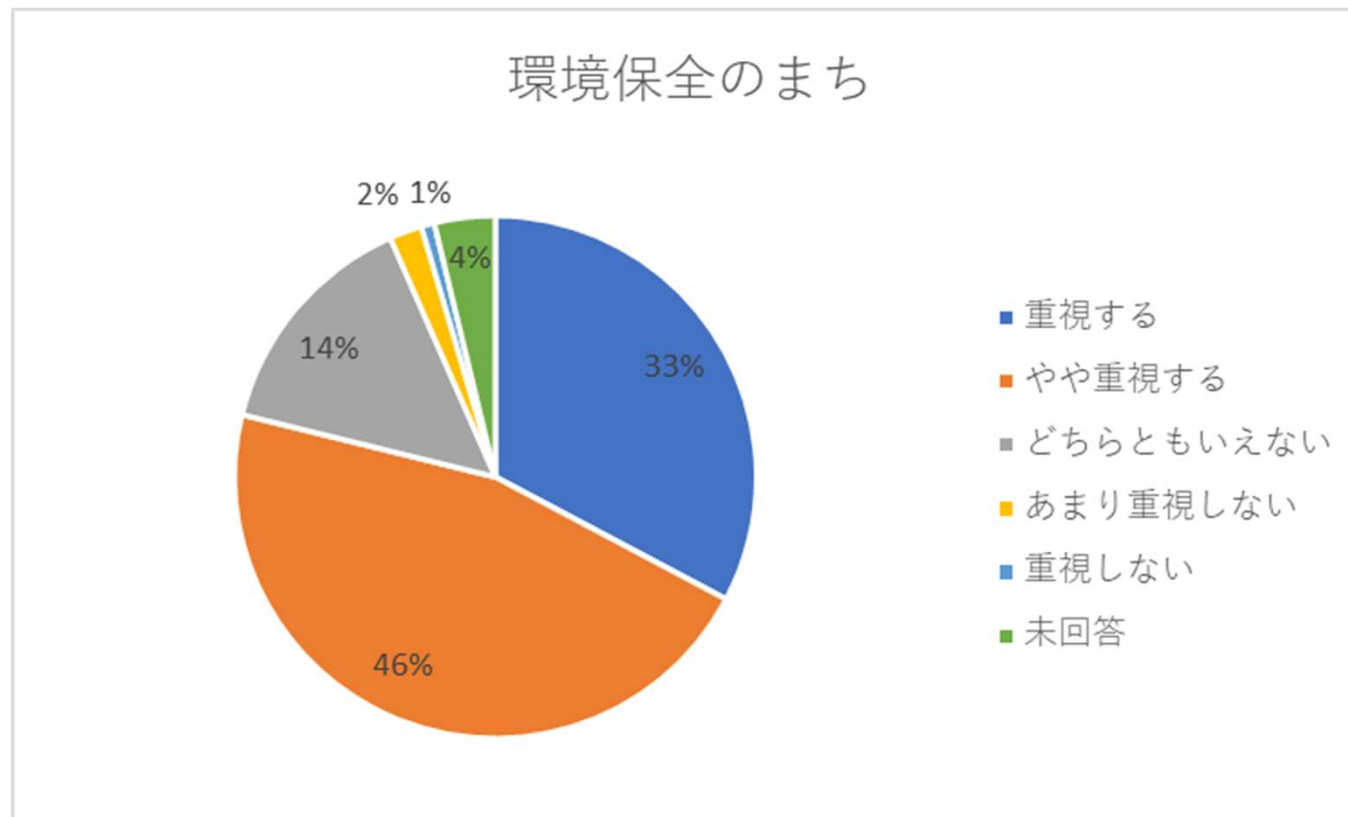
今後の重要度が高く現状の満足度が低い 項目の年代別クロス分析のまとめ

- 重要度と満足度の差が最も大きい年代は「2-3. 高齢者支援体制」、「2-8. 防災体制」、「4-1. 道路の整備状況」を除く8項目中5項目が30～39歳であった。
- 年代の上昇とともに重要度が上昇する傾向にあるが、30～39歳から40～49歳にかけては8項目中「2-3. 高齢者支援体制」を除く7項目が重要度の平均の値が下がっている。

〈設問7〉 目指すまちづくりの方向性

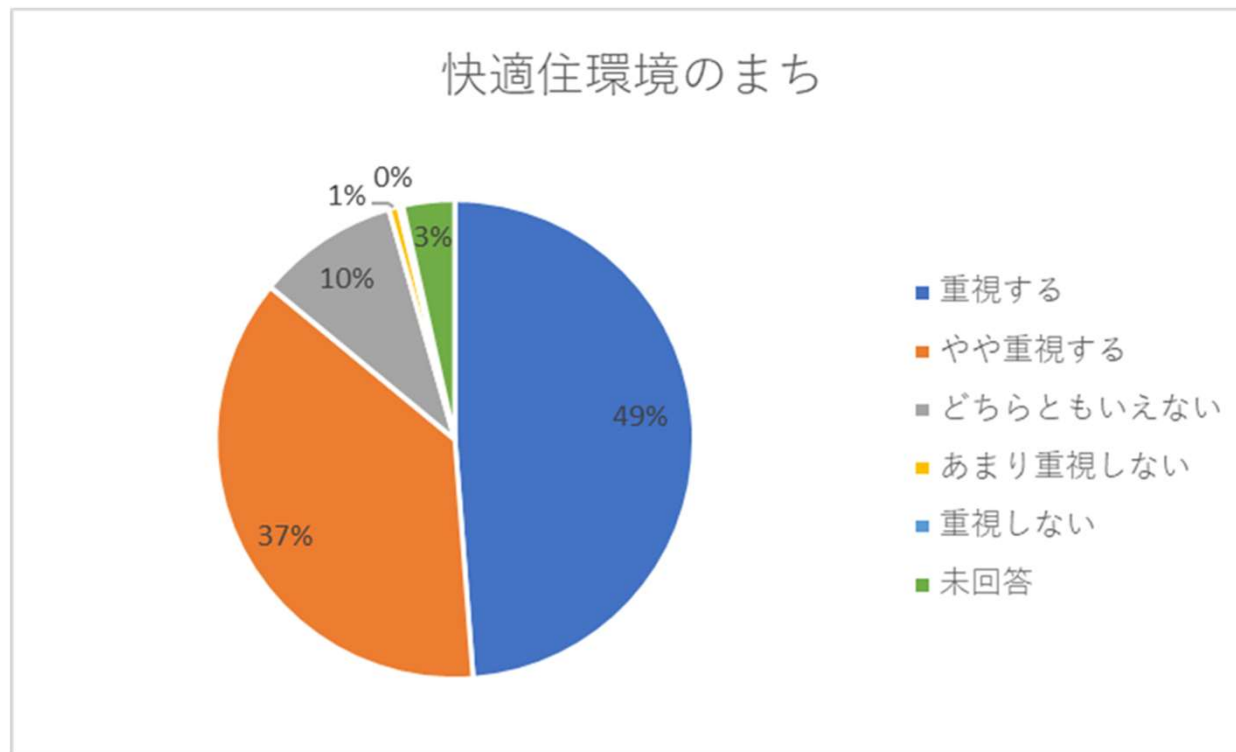
目指すまちづくりの方向性

1. 環境保全のまち(自然の保護や環境の保全・想像を進める)



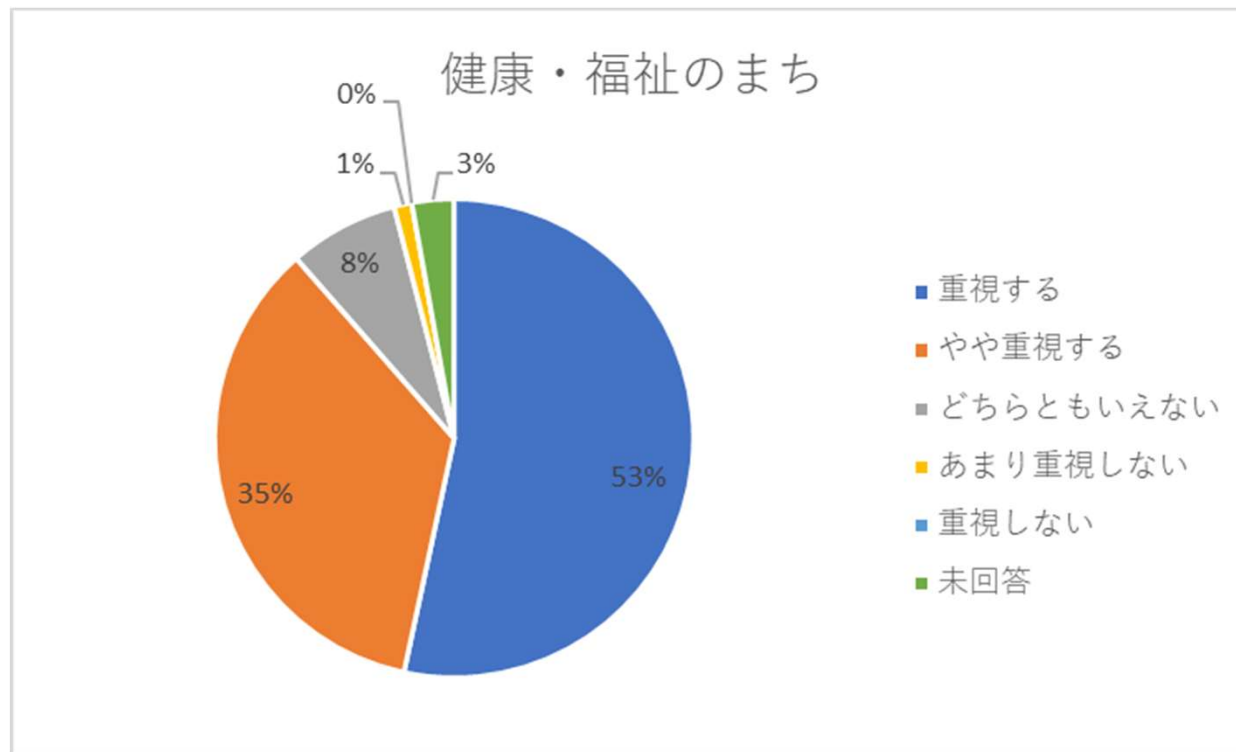
目指すまちづくりの方向性

2. 快適住環境のまち(快適で安全・安心な住環境の整備を進める)



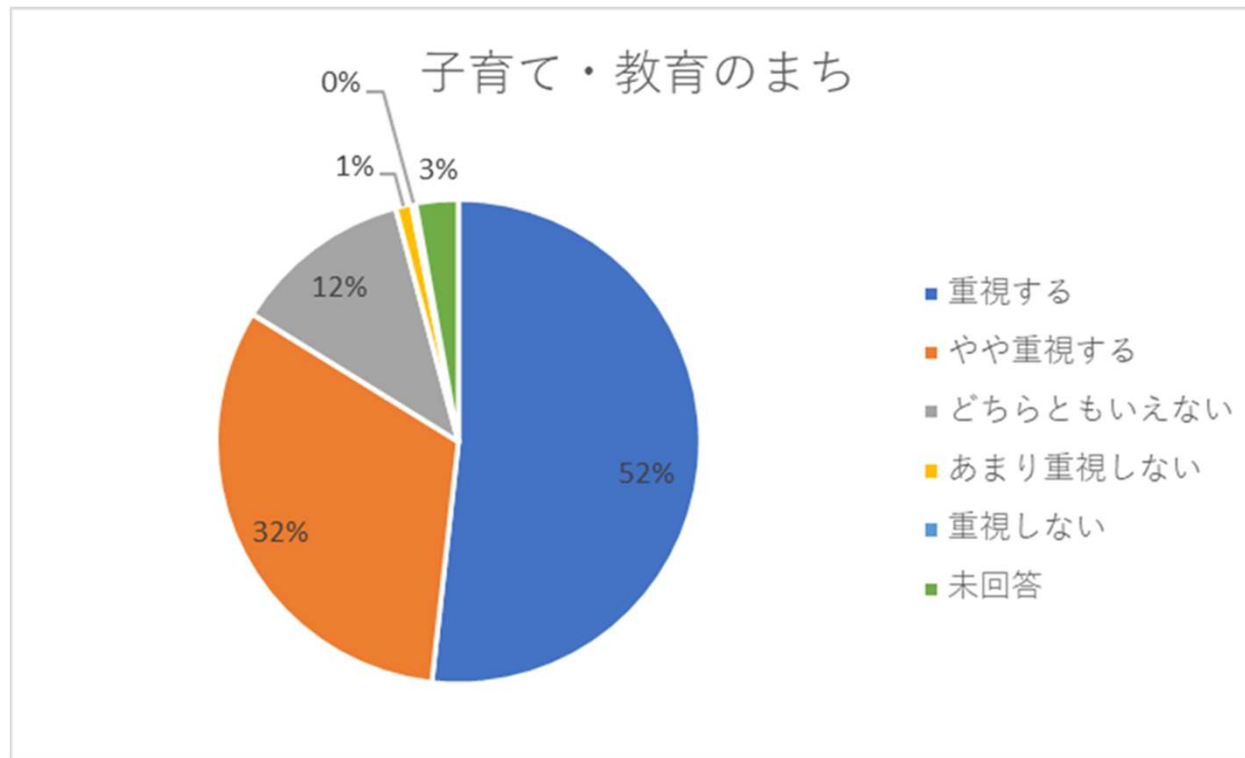
目指すまちづくりの方向性

3. 健康・福祉のまち(人にやさしい保健・医療・福祉を充実させる)



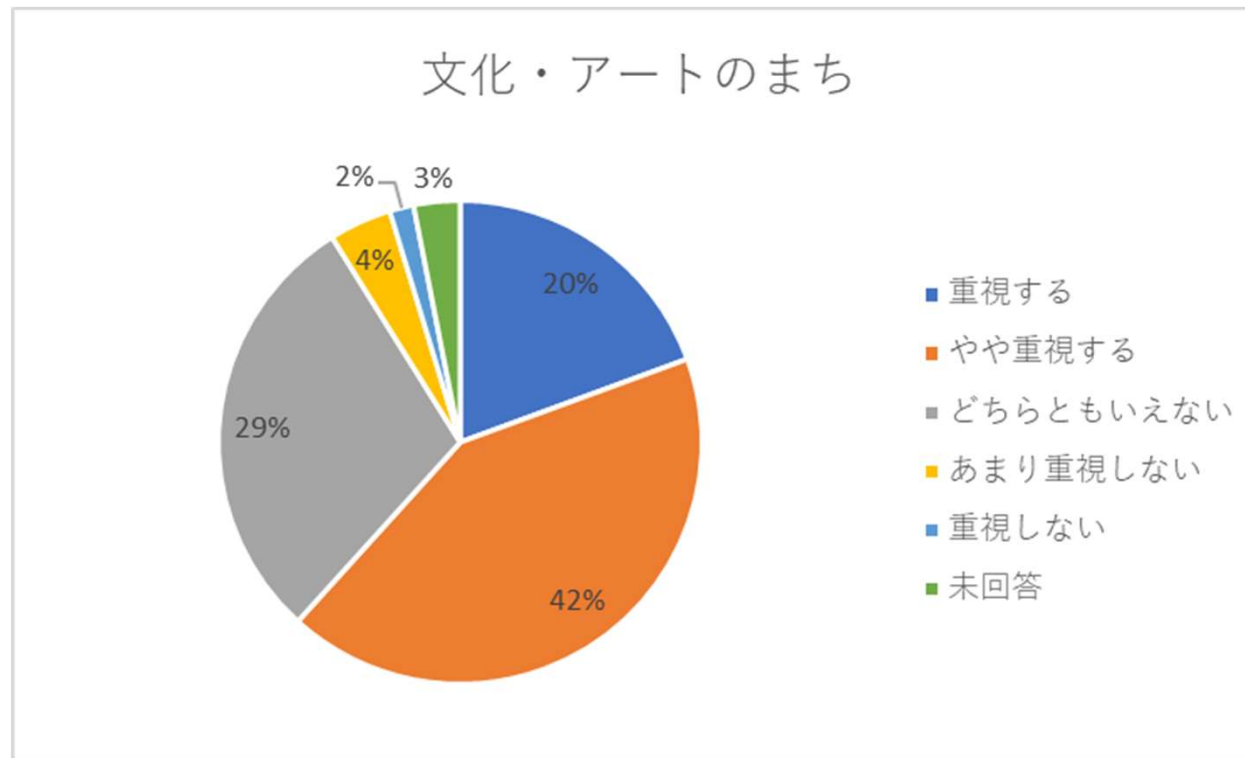
目指すまちづくりの方向性

4. 子育て・教育のまち(子育て環境や保育・教育環境の整備を進める)



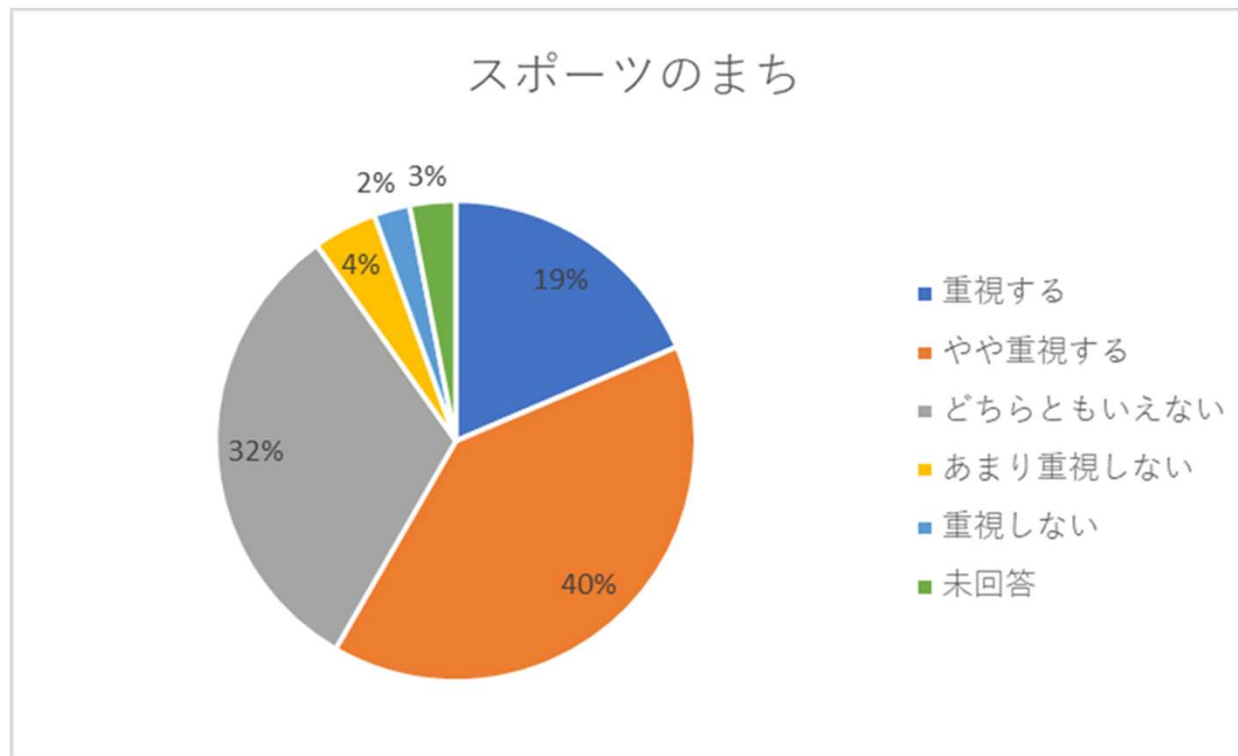
目指すまちづくりの方向性

5. 文化・アートのまち(生涯学習活動や文化芸術の育成を進める)



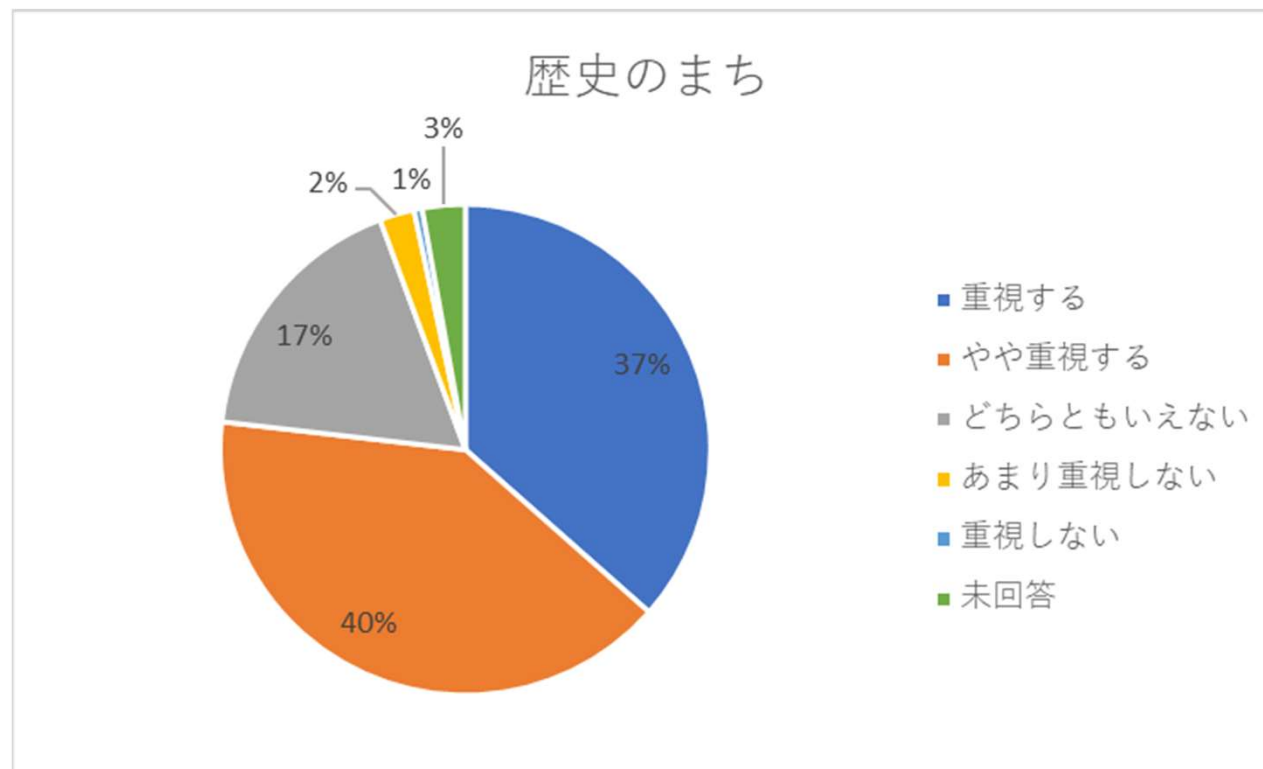
目指すまちづくりの方向性

6. スポーツのまち(スポーツ活動の活発化を進める)



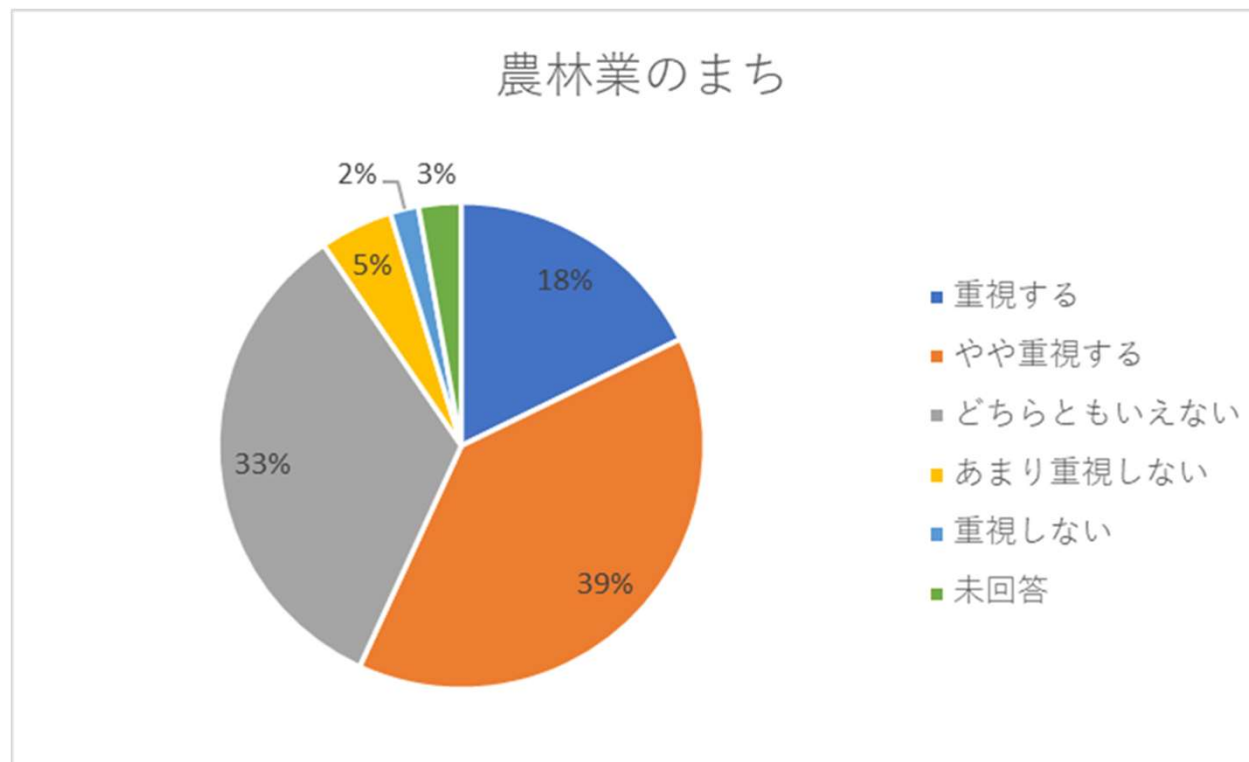
目指すまちづくりの方向性

7. 歴史のまち(歴史的遺産を大切にし、まちづくりに生かす)



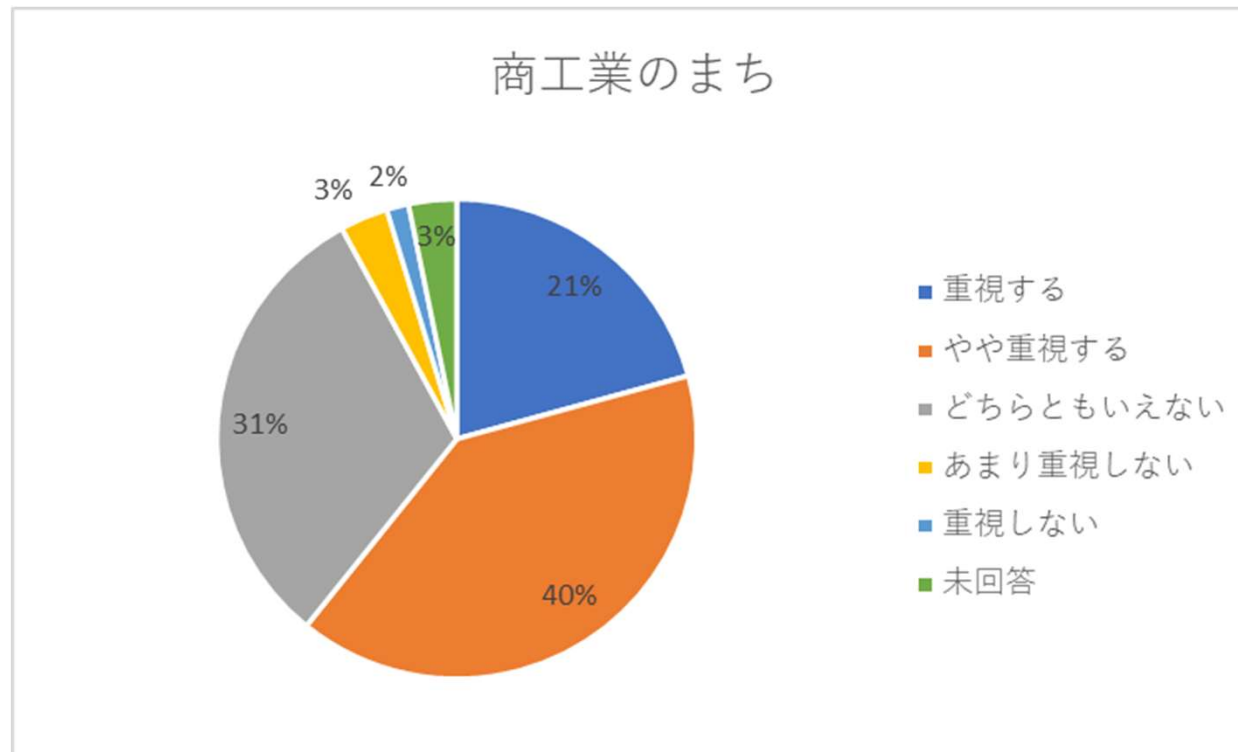
目指すまちづくりの方向性

8. 農林業のまち(農林業を大切に守り育てる)



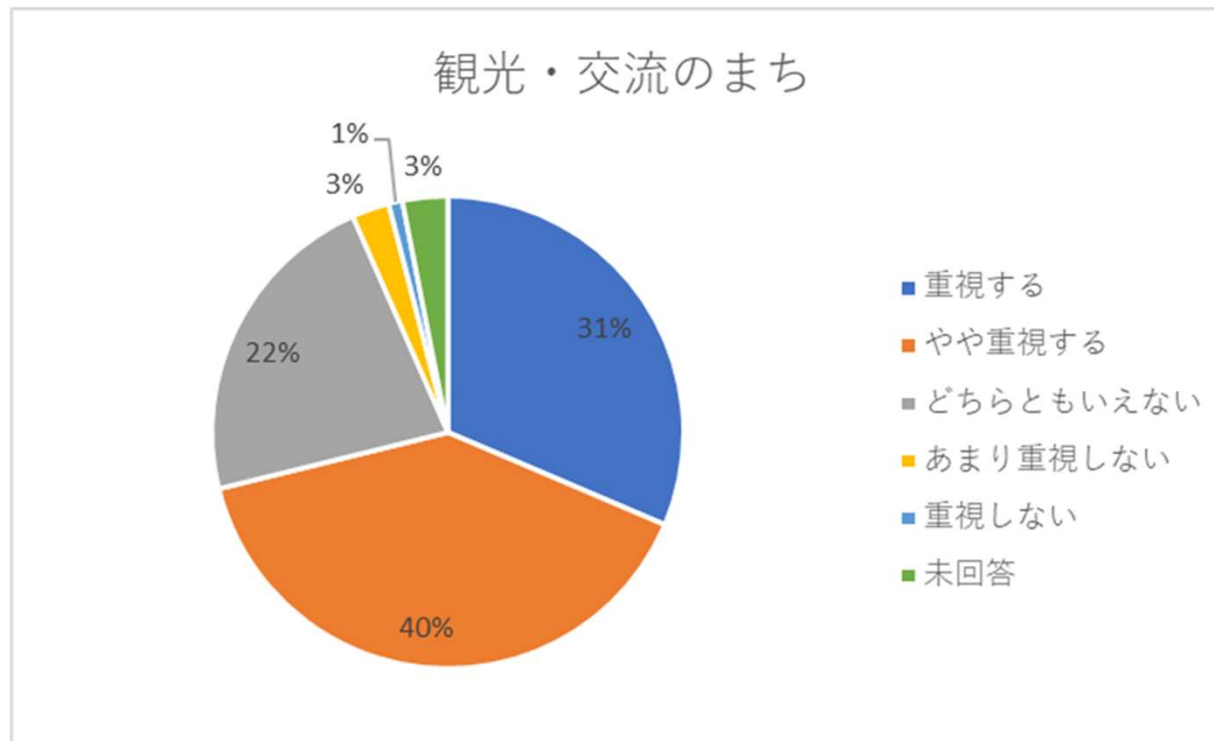
目指すまちづくりの方向性

9. 商工業のまち(商業の振興や地場産業の育成、企業立地を進める)



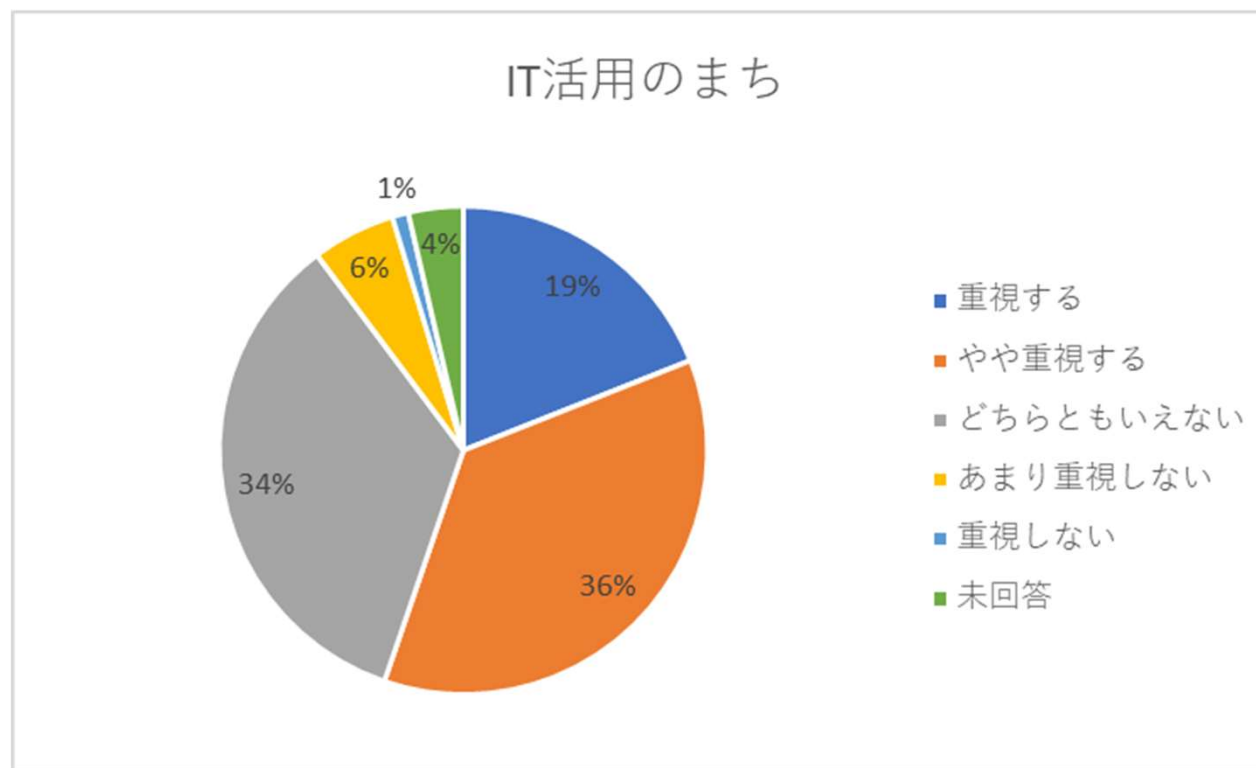
目指すまちづくりの方向性

10. 観光・交流のまち(地域資源を活用し、観光や交流事業を進める)



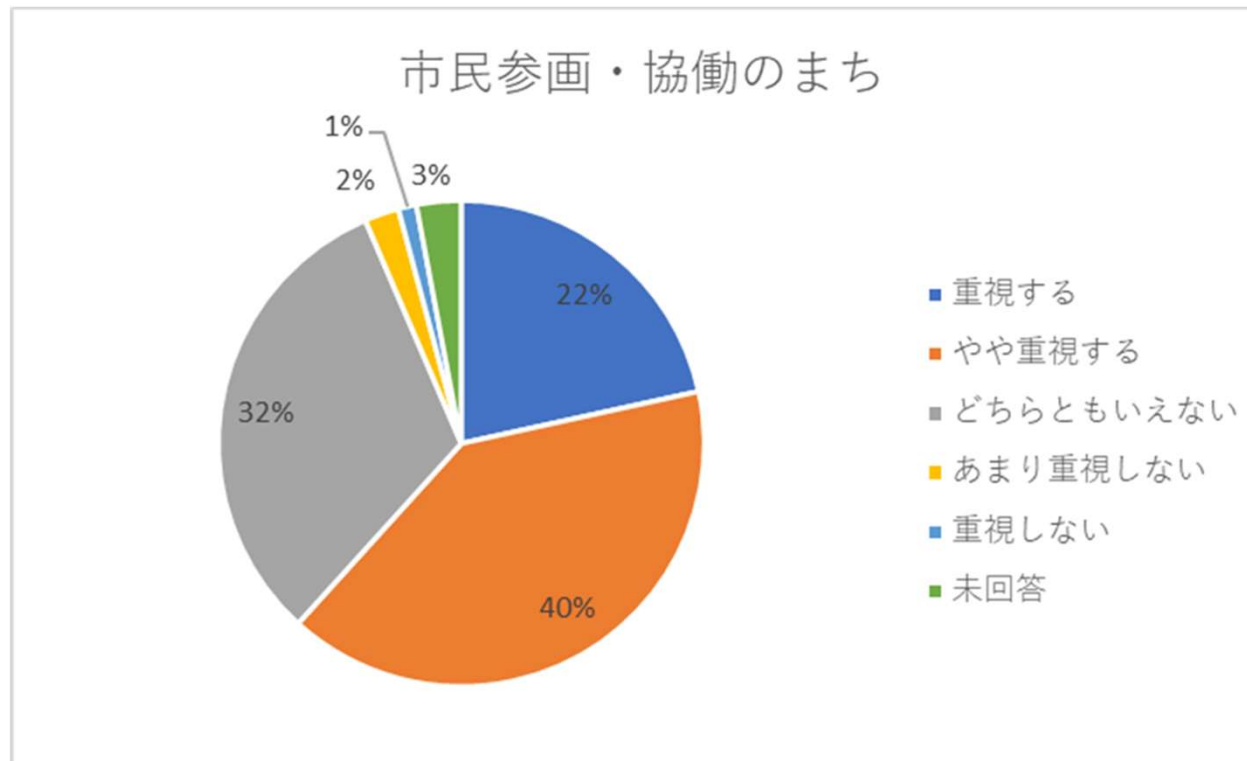
目指すまちづくりの方向性

1 1. IT活用のまち(新しい技術を積極的に取り入れたまちづくりを行う)



目指すまちづくりの方向性

1 2. 市民参画・協働のまち(市民と合成が協力してまちづくりを行う)



目指すまちづくりの方向性

• 12項目の平均

上位3項目

3.健康・福祉のまち

2.快適住環境のまち

4.子育て・教育のまち

下位3項目

5.文化・アートのまち

6.スポーツのまち

11.IT活用のまち

	平均
3.健康・福祉のまち	4.45
2.快適住環境のまち	4.38
4.子育て・教育のまち	4.38
7.歴史のまち	4.13
1.環境保全のまち	4.12
10.観光・交流のまち	4.01
12.市民参画・協働のまち	3.81
9.商工業のまち	3.78
5.文化・アートのまち	3.76
6.スポーツのまち	3.70
11.IT活用のまち	3.69
8.農林業のまち	3.68

目指すまちづくりの 方向性

・特に力を入れるべき2つ

上位3項目

3.健康・福祉のまち

2.快適住環境のまち

4.子育て・教育のまち

下位3項目

11.IT活動のまち

6.スポーツのまち

5.文化・アートのまち

	(人)	回答総数に 占める割合	回答者数に 占める割合
3.健康・福祉のまち	347	23.4%	46.8%
2.快適住環境のまち	257	17.3%	34.6%
4.子育て・教育のまち	239	16.1%	32.2%
7.歴史のまち	135	9.1%	18.2%
1.環境保全のまち	82	5.5%	11.1%
10.観光・交流のまち	73	4.9%	9.8%
9.商工業のまち	60	4.0%	8.1%
8.農林業のまち	52	3.5%	7.0%
12.市民参画・協働のまち	50	3.4%	6.7%
11.IT活動のまち	47	3.2%	6.3%
6.スポーツのまち	35	2.4%	4.7%
5.文化・アートのまち	27	1.8%	3.6%
未回答	80	5.4%	10.8%
総計	1484	100.0%	

〈設問8〉 地域参加

地域参加

1. あなたは、コミュニティ活動（地域の活動）やボランティア活動に参加していますか。

	(人)	割合
している	251	33.8%
していない	473	63.7%
未回答	18	2.4%
総計	742	100.0%

2. あなたは、日ごろ、健康増進のための取り組み（食生活の改善や運動など）をしていますか。

	(人)	割合
している	443	59.7%
していない	281	37.9%
未回答	18	2.4%
総計	742	100.0%

地域参加

3. あなたは、週1回以上、スポーツ活動をしていますか。

	(人)	割合
している	220	29.6%
していない	466	62.8%
未回答	56	7.5%
総計	742	100.0%

4. あなたは、環境美化や水質浄化、省資源・省エネルギー、アイドリングストップなど、環境に配慮した生活をしていますか。

	(人)	割合
している	480	64.7%
していない	205	27.6%
未回答	57	7.7%
総計	742	100.0%

地域参加

5. あなたは、緑化活動（植樹や花づくり）をしていますか。

	(人)	割合
している	311	41.9%
していない	375	50.5%
未回答	56	7.5%
総計	742	100.0%

6. あなたは、身近な地域での防犯活動・パトロール活動に参加していますか。

	(人)	割合
している	46	6.2%
していない	640	86.3%
未回答	56	7.5%
総計	742	100.0%

地域参加

7. あなたは、この1年間に、防火・防災訓練に参加しましたか。

	(人)	割合
している	171	23.0%
していない	516	69.5%
未回答	55	7.4%
総計	742	100.0%

8. あなたは、災害時の避難路。避難場所を知っていますか。

	(人)	割合
知っている	463	62.4%
知らない	221	29.8%
未回答	58	7.8%
総計	742	100.0%

地域参加

9. あなたは、身近な地域での見守り、支え合いなど、地域福祉活動に参加していますか。

	(人)	割合
している	112	15.1%
していない	571	77.0%
未回答	59	8.0%
総計	742	100.0%

10. あなたは、日頃、市内で買物をしますか。

	(人)	割合
している	601	81.0%
していない	86	11.6%
未回答	55	7.4%
総計	742	100.0%

地域参加

1 1. あなたは、市のホームページ（facebook等を含みます。）を見たことがありますか。

1 2. あなたは、「広域ぜんつうじ」を読んでいますか。

	(人)	割合
見たことがある	309	41.6%
見たことがない	375	50.5%
未回答	58	7.8%
総計	742	100.0%

	(人)	割合
いつも読んでいる	429	57.8%
ときどき読んでいる	229	30.9%
読んだことがない	30	4.0%
未回答	54	7.3%
総計	742	100.0%

〈設問9〉 今後の地域参加

今後の地域参加

	(人)	回答総計に 占める割合	回答者数に 占める割合
自治会活動	231	13.5%	31.1%
緑化や花づくりに関する活動	163	9.5%	22.0%
高齢者や障害者の手助けなど福祉に関する活動	145	8.5%	19.5%
子育て支援に関する活動	137	8.0%	18.5%
自然保護や環境美化、リサイクル等に関する活動	136	8.0%	18.3%
教育・文化・スポーツ活動の指導・運営に関する活動	106	6.2%	14.3%
老人クラブや女性の会、青年団などを通じた活動	93	5.4%	12.5%
通院解除や健康管理の指導など保健・医療に関する活動	91	5.3%	12.3%
自然防災や災害援助に関する活動	85	5.0%	11.5%
交通安全に関する活動	75	4.4%	10.1%
伝統芸能の保存に関する活動	68	4.0%	9.2%
まち歩きガイドに関する活動	66	3.9%	8.9%
国内外との交流に関する活動	53	3.1%	7.1%
農協や商工会議所などを通じた活動	48	2.8%	6.5%
パトロールなど防犯に関する活動	48	2.8%	6.5%
地域づくりやまちおこしに関する活動	43	2.5%	5.8%
青少年の健全育成に関する活動	34	2.0%	4.6%
その他	12	0.7%	1.6%
総計	1634	100.0%	

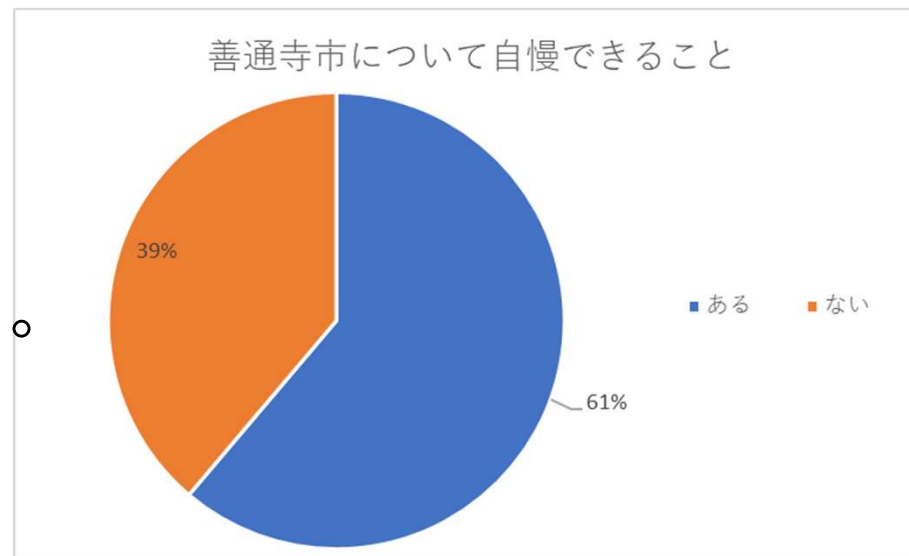
- 住民の今後参加したいと思う地域活動で元も多いのは「自治会活動」である。
- 「その他」には、活動自体に興味がない・病気療養中で活動が困難・参加したいと思わないなどの意見があがった。

〈設問10〉 善通寺市について
自慢できること

善通寺市について 自慢できること

- 善通寺市について自慢できることの有無については、グラフのようになった。

自由記述欄に挙げられたキーワードの中で、最も多かったのは「寺」で、2番目は、「空海」である。



	キーワード	(個)
ある	寺	112
	空海	52
	災害	48
	子育て	38
	うどん	27
	自衛隊	24
	歴史	22
	弘法大師	17
	自然	16
	五重塔	13
	ダイシモチ	13
	古墳	10
	八十八	10
	子ども	8
	ごみ	7
ゴミ	7	
プール	7	
駐屯地	6	
観光	6	

まとめ

これからの政策作りにおいて特に重要と考えられる政策(満足度：低 重要度：高)

- 重要度の平均と満足度の平均の差が最も大きい年代

~19歳	4-1. 道路の整備状況
30~39歳	2-6. バリアフリー化
	2-9. 交通安全体制
	2-10. 防犯体制
	3-1. 学校教育環境
	3-2. 青少年の健全育成環境
50~59歳	2-3. 高齢者支援体制
	2-8. 防災体制

まとめ

これからの政策作りにおいて特に重要と考えられる政策(満足度：低 重要度：高)

- 30～39歳の平均と40～49歳の平均の差

2-3. 高齢者支援体制	0.21
2-6. バリアフリー化	-0.13
2-8. 防災体制	-0.33
2-9. 交通安全体制	-0.38
2-10. 防犯体制	-0.31
3-1. 学校教育環境	-0.43
3-2. 青少年の健全育成環境	-0.31
4-1. 道路の整備状況	-0.11