

善通寺市 AI-OCR 導入業務公募型プロポーザル審査結果

次の業務について、公募型プロポーザル方式により事業者からの提案を評価し、受託候補者を選定しました。

1 件名

善通寺市 AI-OCR 導入業務

2 応募業者数

2 社

3 審査項目、配点

一次審査（全体、最大 100 点）

審査対象	評価内容	配点
1. 導入実績	○提案するAI-OCR の地方公共団体への導入実績件数。令和 3 年 4 月 1 日から令和 7 年 3 月 31 日までに導入し、令和 7 年 4 月 1 日時点において継続して利用している地方公共団体の件数。1 件につき 1 点。最大 5 点。	5
2. 機能要件	○必須以外の項目の対応可否	30
3. 製品概要	○機能面 ・帳票設定画面等、操作画面はわかりやすいか ・帳票設定は容易か ・読み取り性能は優れているか ・確認作業の省力化につながる機能等、職員の負担軽減につながる機能はあるか ○セキュリティ面 ・読み取りデータ等への個人情報保護対策及びセキュリティ対策は万全か	55
4. 見積価格	配点 × (最安提案見積額) / (提案見積額) ※小数点第 2 位以下切捨て ※提案価格：「2. 提案上限額」の項目に記載の、令和 7 年度の必要経費と、令和 8 年度の必要経費を合算したもの	10

3. 製品概要詳細

項番	評価項目	評価点	重み	最大評点
1	帳票設定画面等、操作画面はわかりやすいか	1 ・ 2 ・ 3 ・ 4 ・ 5	3	15
2	帳票設定は容易か	1 ・ 2 ・ 3 ・ 4 ・ 5	2	10
3	読み取り性能は優れているか	1 ・ 2 ・ 3 ・ 4 ・ 5	2	10
4	確認作業の省力化につながる機能等、職員の負担軽減につながる機能はあるか	1 ・ 2 ・ 3 ・ 4 ・ 5	2	10
5	読み取りデータ等について個人情報保護対策及びセキュリティ対策は万全か	1 ・ 2 ・ 3 ・ 4 ・ 5	2	10

※各業者より提出のあった「提案する AI-OCR の概要と料金体系のわかる資料」を元に審査。

二次審査（最大100点）

項番	評価項目	評価点	重み	最大評点
1	機能 ※帳票設定画面等、操作画面はわかりやすいか 帳票設定は容易か 読み取り性能は優れているか 確認作業の省力化につながる機能等、職員の負担軽減につながる機能はあるか	1 ・ 2 ・ 3 ・ 4 ・ 5	6	30
2	実施体制 ※本業務における実施体制は十分か	1 ・ 2 ・ 3 ・ 4 ・ 5	1	5
3	個人情報保護対策及びセキュリティ対策 ※読み取りデータ等について個人情報保護対策及びセキュリティ対策は万全か	1 ・ 2 ・ 3 ・ 4 ・ 5	4	20
4	運用保守支援 ※本年度の運用保守支援、来年度以降の運用保守支援は十分か	1 ・ 2 ・ 3 ・ 4 ・ 5	4	20
5	その他特徴的な機能 ※他社製品と比べて優れた機能があるか	1 ・ 2 ・ 3 ・ 4 ・ 5	4	20
6	プレゼンテーション ※わかりやすい説明であったか 質問に対し、的確で迅速な回答があるか	1 ・ 2 ・ 3 ・ 4 ・ 5	1	5

4 受託候補者選定審査会の委員

一次審査（書類審査：「製品概要」以外の評点算出）

市民環境部税務課係長

市民環境部税務課主事

計 2 名

一次審査（書類審査：「製品概要」の審査）

市民環境部税務課係長 2 名

市民環境部税務課主事

計 3 名

二次審査（プレゼンテーション審査）

総務部デジタル推進課課長

市民環境部税務課課長

市民環境部税務課課長補佐

市民環境部税務課係長 2 名

計 5 名

5 最優先契約候補者

オープン株式会社

6 審査結果

審査基準に基づき審査を行った結果、次の者の行った提案の合計点が最も高く、かつ選定のための基準を満たしていたため、受託候補者として選定しました。

順位	提案会社名	評価点数
1	オープン株式会社	140.6点／200点
2	A社	136.1点／200点

7 今後の予定

本市と最優先契約候補者の間での協議を経て、業務委託契約の締結を行います。